

УДК 338.124.4
ББК 65.9(2)26
П 75

Пригода Людмила Владимировна, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет», т.: 8(8772)521155;

Тхакушинов Эдуард Китович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет», т.: 8(8772)570320.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ

(рецензирована)

Данная работа представляет собой попытку осмысления сложившейся в мировом экономическом пространстве кризисной ситуации. Рассматриваются причины глобального кризиса и перспективы дальнейшего развития экономики России.

Ключевые слова: мировой кризис, мировые цивилизации, прогноз развития, модернизация.

Prygoda Lyudmila Vladimirovna, Doctor of Economics, head of the Department of Finance and Credit, FSBEI HPE "Maikop State Technological University", tel: 8 (8772) 521155;

Tkhakushinov Edward Kitovich, Doctor of Economics, professor, head of the Department of Economic Theory and Global Economy, FSBEI HPE "Maikop State Technological University", tel: 8 (8772) 570320.

MODERNIZATION OF ECONOMY: FINANCIAL ASPECTS

(reviewed)

This research is an attempt to understand the current global economic crisis. The causes of the global crisis and prospects for further development of Russian economy have been considered.

Keywords: world crisis, world civilization, the forecast of development and modernization.

Нынешний мировой кризис, перекинувшийся из финансовой в экономическую, социальную и прочие сферы, показал, что инерционный путь развития неизменно приведёт к состоянию неопределённости и коллапса. Настало время осмысления исторических парадигм и построения интегральной модели экономического развития, при которой рыночная конкурентная экономика будет сочетаться с принципами солидарной ответственности и взаимного доверия.

За всю свою историю мировая экономика никогда не находилась так близко к пределу текущей траектории развития, никогда мировое сообщество так сильно не сотрясало от предчувствий апокалиптического конца глобализованного хозяйства. Отсутствие четких ориентиров развития мирового хозяйства, а также стратегических планов развития мировой цивилизации в настоящий момент не позволяют скоординировать действия всех участников мирового экономического пространства, направленных на смягчение кризиса, предотвращение конфликтов и катастроф, оптимизацию процесса поступательного развития.

Современный мировой финансово-экономический кризис является очередным этапом трансформации экономического и заката индустриального строя, нисходящей фазой пятого Кондратьевского цикла. Ряд учёных ещё в 2006 году прогнозировали неизбежность глобального экономического кризиса, о чем свидетельствовали нарастание паразитизма позднеиндустриального экономического строя и неолиберальной модели глобализации, падение среднегодовых темпов роста мирового ВВП и производительности труда, растущая пропасть между горсткой богатых и большинством бедных стран.

Прогноз показал наступление кризисной фазы долгосрочного (кондратьевского) и сверхдолгосрочного (цивилизационного) циклов в динамике мировой экономики. Интересным в этой связи представляется подход президента Ассоциации «Прогнозы и циклы» доктора экономических наук Юрия Яковца. Разработанная под его руководством оригинальная методология интегрального макропрогнозирования, стоящая на четырёх опорах: теории циклов кризисов и инноваций Николая Кондратьева и Йозефа Шумпетера, цивилизационном подходе к прошлому и будущему Питирима Сорокина, Арнольда Тойнби и Фернана Броделя, учении о ноосфере Владимира Вернадского

и Никиты Моисеева и балансовом методе макропрогнозирования Василия Леонтьева, значительно отличается от получившей широкое распространение методологии форсайта, больше подходящей для прогнозирования микроэкономики. В отличие от большинства опубликованных долгосрочных прогнозов данная методология базируется на предположении, что «...на рубеже тысячелетий завершится двухсотлетний цикл индустриальной мировой цивилизации, пятисотлетний цикл четвертого поколения локальных цивилизаций, что связано с длительными и глубокими кризисами. Они пронизывают всю структуру цивилизаций и находят выражение в кластере дополняющих друг друга резонирующих кризисов: демографическом, энергоэкологическом, продовольственном, технологическом, геополитическом и социокультурном». Как предполагается, подобные полиморфные потрясения будут продолжаться вплоть до 20-х годов XXI века, т.е. до начала повышательной волны Кондратьевского цикла и дальнейшего инновационного прорыва или, иными словами, эпохальных инноваций.

Как показывает история мирового развития, смена мировых цивилизаций происходит регулярно. Каждые несколько веков одна цивилизация вытесняет другую (рис. 1).

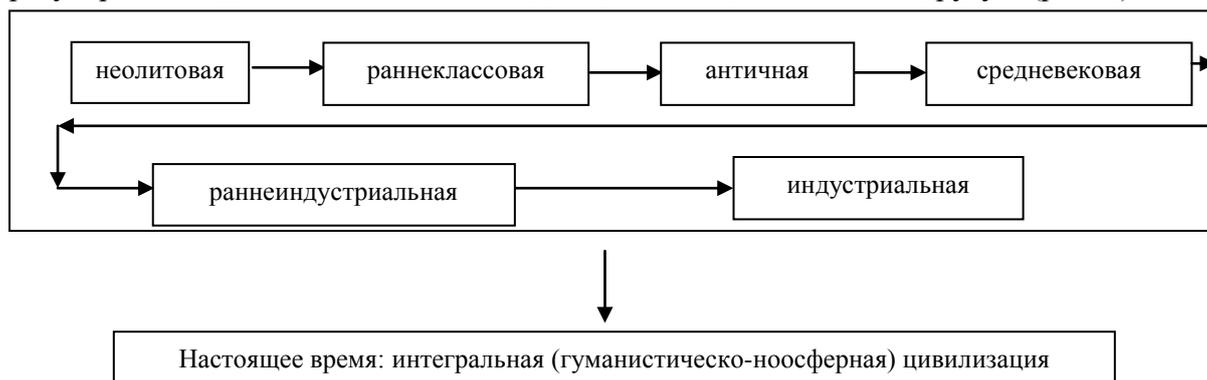


Рис. 1. Эволюция мировых цивилизаций

Гуманистическо-ноосферная или иначе интегральная цивилизация, как представляется, должна базироваться на лучших достижениях всех предшествующих цивилизаций и представлять собой синтез культурных, экономических, правовых, политических и других достижений мирового сообщества, а также создавать условия, при которых рыночная конкурентная экономика будет сочетаться с принципами солидарной ответственности и взаимного доверия между участниками экономических отношений. Однако подобные трансформации предполагают не поверхностную модернизацию в отношениях, а полномасштабную замену приоритетов развития.

Переход на новую фазу развития, несомненно, приведет к смене локомотива (драйвера, авангарда, авторитета, лидера и т.д.), коим, по оценкам многих экономистов и политиков, в ближайшее десятилетие может стать китайская цивилизация, сумевшая объединить достижения капитализма и социализма. Китай – государство, находящееся на подъеме: власть демонстрирует эффективность, промышленность динамично развивается, интеллектуальный потенциал быстро растет. В тоже время, нехватка естественных ресурсов и территорий, избыток населения и недостаточный пока интеллектуальный потенциал создают определенные сложности дальнейшего повышения темпов роста данной территории.

В отношении России прогнозы весьма разнятся. Как известно, для всякого процесса характерны точки бифуркации, своеобразные развилки возможных направлений дальнейшего развития, включающие крутые повороты, при которых равномерный (поступательный, эволюционный) до этого участок траектории резко меняет направление. Исходя из оптимистичных прогнозов развития в России, поворот в точке бифуркации будет происходить из-за появления новых факторов (в частности, радикальных инноваций), позволяющих кардинально изменить направление развития. Если на деле будет выбрана и осуществлена стратегия инновационного прорыва, силы науки, бизнеса, образования и государства будут сконцентрированы на освоении и распространении базисных инноваций 6-го технологического уклада, то у России появятся шансы осуществить радикальную инновационную модернизацию ведущих отраслей экономики, опираясь на еще оставшийся интеллектуальный потенциал, добиться лидерства в некоторых инновационных направлениях и повышения конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках. Осуществление данного сценария требует стратегического мышления и действия, высокого профессионализма научной, деловой и правящей элиты. Однако на деле в настоящее время страна, когда-то являвшаяся лидером технологического развития и второй сверхдержавой в мире, сейчас

начинает катастрофически терять позиции в отраслях, которые называются экономикой знаний, экономикой интеллекта.

Главным вызовом в экономической сфере на ближайшие годы является необходимость репозиционирования России в мировой экономике. Сырьевая специализация не способна обеспечить ни устойчивое повышение уровня и качества жизни, ни формирование нового образа жизни. Развитие страны должно опираться на использование трех главных конкурентных преимуществ: ресурсного потенциала, территориального потенциала и творческого потенциала граждан. Пока активно задействована только первая группа преимуществ. Чтобы сохранить и укрепить свои позиции в мире, в том числе по уровню доходов, накоплений и благосостояния, Россия должна завоевывать позиции на мировых рынках готовых изделий, а также услуг, доля которых в мировой торговле растет быстрее доли товаров. В решении этих жизненно важных вопросов никаких сдвигов не наблюдается, не разработана и соответствующая внятная политика. Для использования территориального потенциала необходимо развитие инфраструктуры, создание условий для реализации предпринимательской инициативы, изменение стереотипов в сфере сектора услуг (информационных, транспортных, туристических). Актуализацию же творческого потенциала граждан обеспечат не только экономические, но и социально-политические условия – свобода творчества и защищенность его результатов в форме интеллектуальной собственности, развитость социальных связей и доверие в обществе, доступное и качественное образование, эффективно действующая судебная система. Обеспечение этих условий должно стать неотъемлемым элементом стратегии развития.

Переход к рыночной экономике, по крайней мере, в промышленности, завершился, если понимать под ним процесс адаптации предприятий к рыночным условиям. Но процесс модернизации, если связать его с обновлением и приращением основного капитала, делает только первые шаги. Сейчас, как представляется, можно рассчитывать на относительно либеральную политику – на модернизацию снизу как единственно разумный и перспективный курс для страны. Но надо иметь в виду, что указанные задачи, включая структурные сдвиги, придется решать в рамках ограничений, налагаемых этим курсом.

Как бы ни проводить модернизацию экономики, она нуждается в крупных инвестициях. В России довольно высокая норма сбережений – более 30% ВВП, но низкий объем инвестиций в основной капитал. Таким образом, сбережения слабо трансформируются в инвестиции, а в итоге тормозится экономический рост, основанный на обновлении и увеличении основного капитала, повышении производительности труда. Это означает, что, хотя рост и базируется на расширении внутреннего спроса, он скоро прекратится, поскольку не будет увеличения доходов, обусловленного ростом производительности. Альтернатива – резкое повышение эффективности механизма трансформации сбережений в инвестиции, а также рост самих инвестиций. Этот вывод вряд ли можно считать новым, но в нынешних обстоятельствах он обретает особую важность и актуальность.

Так как в настоящее время в России механизм трансформации сбережений в инвестиции практически не работает и к тому же отсутствует межотраслевой перелив капитала, то при таком положении дел не может быть и речи о жизненно важных для страны структурных сдвигах в экономике, завоевании позиций на рынках готовых изделий и услуг. Пока что страна следует традиции сырьевого придатка с перспективой снижения своей роли на мировых рынках.

Решение проблемы трансформации сбережений в инвестиции в самых общих чертах видится в следующем:

- ускоренное развитие банковской системы как ключевого звена;
- рост капитализации банковской системы как основы увеличения объемов кредитования;
- увеличение объемов кредитования – импульс подъема экономики;
- повышение денежного спроса и увеличение денежного предложения без риска инфляции;
- усиление роли фондового рынка и его расширение до масштабов, которые позволят ему стать стабильным механизмом мобилизации инвестиций.

Возвращаясь к вопросу кризиса и инноваций, хотелось бы отметить, что, как правило, кризис вызывается сочетанием дестабилизирующих факторов, накопление которых достигает некоторого критического порога. Если к этому моменту способная разрешить кризис инновация появилась, он заканчивается поворотом направления при сохранении более общей парадигмы развития. Подобные инновации являются своеобразным "ответом на кризис" и обычно базируются на результатах предшествующего кризису этапа эволюции, в связи с чем, не могут появиться в докризисный период. Таких инноваций подавляющее большинство и именно они образуют основной механизм прогресса.

Несравнимо меньше число инноваций, которые не связаны прямо с текущей фазой развития и с традиционными (общепринятыми на данный момент) устоями науки и техники. Каждый такой "шаг в сторону" – своего рода чудо: толчком к нему может стать случай или контакт с параллельной линией развития. Следовательно, ядром долгосрочной стратегии развития территорий должен быть инновационный прорыв, который поможет адаптировать развитие человечества к реалиям XXI века при условии отказа от неолиберальных иллюзий о превосходстве рыночного саморегулирования. Применительно к России стратегия инновационного прорыва обоснована в ряде монографий и проектов долгосрочных программ, однако до сих пор эти рекомендации не нашли достаточного отклика со стороны государства. России необходима реальная, а не виртуальная (консервативная) модернизация, обеспечивающая радикальное инновационное обновление, повышение конкурентоспособности технологической базы экономики страны. За последние два десятилетия Россия пережила несколько типов инноваций, среди которых антиинновации (реформы начала 90-х годов прошлого столетия) и псевдоинновации (попытки частичного улучшения давно устаревших технологий). Настало время перехода к базисным инновациям, способным привести к радикальным изменениям на десятилетия, и стать платформой разработки эпохальных инноваций, обеспечивающих прорыв в масштабе столетий.

Становление постиндустриальной, интегральной по своему характеру мировой цивилизации, более дифференцированного поколения локальных цивилизаций, ноосферного энергоэкологического способа производства и потребления, интегрального экономического и социокультурного строя, многополярного мироустройства, базирующегося на диалоге и партнёрстве цивилизаций – вот результат смены мировых цивилизаций, свидетелями которой является ныне живущее поколение.

Литература:

1. Аганбегян А.Г. Финансы для модернизации // Деньги и кредит. - 2009. - №3. - С. 3-11.
2. Баранов А. Модернизация в головах: увидеть и включить резервы // Эксперт. - 2010. - №18. - С. 43-48.
3. Захаров В. Модернизация экономики: влияние коммуникаций на качество человеческого капитала / А. Блинов, В. Захаров, И. Захаров // Пробл. теории и практики управл. - 2010. - №4. - С. 31-36.
4. Волков Н.С. Эффективность права и модернизация экономики // Журн. рос. права. - 2010. - №2. - С. 136-141.
5. Давыдов В.П. Какая там еще модернизация? / В.П. Давыдов, С.Ф. Гребениченко // Соц.-гуман. знания. - 2010. - №2. - С. 3-25.
6. Квасов И.Н. Основные направления сотрудничества бизнеса и государства в вопросах модернизации экономики // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2010. - №10. - С. 27-36.
7. Модернизация России в контексте глобализации / А.И. Амосов, В.А. Красильщиков, Р.С. Дзарасов, В.Л. Иноземцев, В.Г. Хорос; материал подготовил И. Гришин // Мировая экономика и междунар. отношения. - 2010. - №2. - С. 90-103; №3. - С. 105-117.
8. Яковец Ю.В. Мир после кризиса: партнерство и инновационный прорыв // Наука и технологии РФ, 11.12.2009 г.
9. Ясин Е.Г. Модернизация России: докл. для 10 конф.- М.: Изд. дом ГУ ВШЭ.

References:

1. *Aghanbegyan A.G. Finance for modernization // Money and Credit. 2009. N 3. P. 3-11.*
2. *Baranov A. Upgrading to mind: to see and to include provisions // Expert. 2010. N 18. P.43-48.*
3. *Zakharov V. Modernization of the economy: the impact of communication on the quality of human capital // Problems of theory and practice of management. 2010. N 4. P.31-36.*
4. *Volkov N.S. The effectiveness of law and economic modernization // Journal of Russian Law. 2010. N 2. P.136-141.*
5. *Davydov V.P. What's the upgrade is it? // Social-human. knowledge. 2010. N 2. P. 3-25.*
6. *Kvasov I.N. The main directions of cooperation between business and government in matters of economic modernization // Nat. interests: security and priorities. 2010. N 10. P.27-36.*
7. *Modernization of Russia in the context of globalization / A.I.Amosov, V.A.Krasilshchikov, R.S. Dzarasov, V.L.Inozemtsev, V.G.Horos // World Economy and Internat. relationships. 2010. N 2. P.90-103; N 3. P.105-117.*
8. *Yakovets Y.V. The world after the crisis: the partnership and innovative breakthrough // Science and Technology of the Russian Federation, 11.12.2009.*
9. *Yasin E.G. Modernization of Russia. M.: SI HES.*