

УДК 331.101.6
ББК 65.9(2)240
II-75

Пригода Людмила Владимировна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и кредита факультета экономики и сервиса ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»; e-mail: lv_prigoda@mail.ru;

Киселева Вера Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и мировой экономики факультета экономики и сервиса ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»; e-mail: kvera208@mail.ru.

ПРОБЛЕМЫ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА (рецензирована)

Производительность труда – один из важнейших показателей эффективности использования имеющихся трудовых ресурсов национальной экономики и региона, критерий конкурентоспособности, производимой продукции, и потенциала национального хозяйства, повышение которого является необходимым условием экономического роста экономики России. Таким образом, анализ факторов ограничивающих рост эффективности труда, позволит определить основные направления программы управления производительностью с целью создания в России высококонкурентной экономической среды, основанной на комплексном подходе.

Ключевые слова: *производительность труда, конкурентоспособность, эффективная организация труда, программа управления производительностью труда.*

Prigoda Lyudmila Vladimirovna, Doctor of Economics, associate professor, head of the Department of finance and credit of the Faculty of economy and service of FSBEI HE “Maikop state technological university”, e-mail: lv_prigoda@mail.ru;

Kiselyova Vera Alexeevna, Candidate of Economics, associate professor of the Department of Economic theory and world economy of the Faculty of economy and service of FSBEI HE “Maikop state technological university”, e-mail: kvera208@mail.ru.

THE PROBLEMS LIMITING LABOUR PRODUCTIVITY GROWTH (reviewed)

Labor productivity is one of the most important indicators of the efficiency of use of the available labor resources of the national economy and the region, criterion of competitiveness, manufactured products, and capacity of the national economy the increase of which is a necessary condition for the growth of the economy of Russia. Thus, the analysis of the factors limiting growth of efficiency of work will allow to define the main directions of the program of management of productivity for the purpose of creation of high- competitive economic environment based on an integrated approach in Russia.

Keywords: *labor productivity, competitiveness, effective organization of work, program of management of labor productivity.*

Современное развитие экономической системы России обусловлено усилением влияния кризисных процессов, имеющих глобальный характер, и введением экономических санкций со стороны западных стран, что актуализирует значимость эффективности использования трудовых ресурсов страны, в целом, и регионов, в частности, а значит необходимо понимание и определение приоритетных направлений в решении проблем, сдерживающих рост производительности труда.

Как известно, в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.» регламентирована необходимость «трех-пятикратного повышения производительности труда в секторах, определяющих национальную конкурентоспособность, что позволит национальной экономике войти в пятерку стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности)» [1], т. е. существенно повысить конкурентоспособность продукции производимой в национальной экономике, эффективность и потенциал российской экономики.

Многие аналитики в сфере организации труда и признанные рейтинговые агентства отмечают отставание национальных промышленных компаний от зарубежных в производительности труда, что и отражено в аналитическом докладе Торгово-промышленной палаты России (рис. 1.). Данный факт вызывает беспокойство не только государственных чиновников, отвечающих за экономическое развитие национальной экономики, но и бизнес-сообщества.

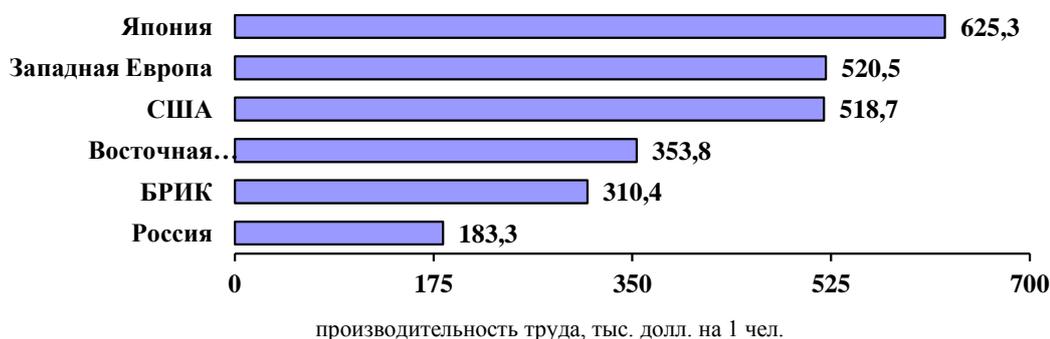


Рисунок 1. Производительность труда в крупнейших компаниях России в сравнении с мировыми лидерами в год

Источник: Высокопроизводительные рабочие места в регионах России (Аналитическая записка) Торгово-промышленной палатой России и Рейтинговое Агентство «Эксперт РА»

Таким образом, повышение производительности труда является необходимым условием экономического роста в России.

В настоящее время производительность труда в России имеет нулевое значение, показали данные Федеральной службы государственной статистики, опубликованные в начале апреля 2015 года (табл. 1). Прирост производительности труда в 2013 году составил 1,9%, что гораздо меньше, чем темпы 2012 года (3,1%), снижение темпов роста производительности труда продолжается третий год подряд.

Таблица 1 - Индекс производительности труда по России и основным отраслям экономики РФ (по разделам ОКВЭД) в 2003-2014 гг.

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
В целом по экономике	107,0	106,5	105,5	107,5	107,5	104,8	95,9	103,2	103,8	103,0	101,9	100,8
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	105,6	102,9	101,8	104,3	105,0	110,0	104,6	88,3	115,1	98,2	106,0	102,9
Рыболовство, рыбоводство	102,1	104,3	96,5	101,6	103,2	95,4	106,3	97,0	103,5	103,8	103,2	98,6
Добыча полезных ископаемых	109,2	107,3	106,3	103,3	103,1	100,9	108,5	104,3	102,7	100,0	96,9	101,4
Обрабатывающие производства	108,8	109,8	106,0	108,5	108,4	102,6	95,9	105,2	105,6	103,1	105,5	104,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	103,7	100,7	103,7	101,9	97,5	102,1	96,3	103,0	99,8	100,8	99,2	100,7
Строительство	105,3	106,8	105,9	115,8	112,8	109,1	94,4	99,6	105,2	100,2	98,3	96,2

Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	109,8	110,5	105,1	110,8	104,8	108,1	99,0	103,6	101,9	102,1	100,1	98,6
Гостиницы и рестораны	100,3	103,1	108,5	109,2	108,0	109,2	86,7	101,7	102,3	101,4	101,9	98,4
Транспорт и связь	107,5	108,7	102,1	110,7	107,5	106,4	95,4	103,2	105,4	102,3	103,6	100,9
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	102,5	101,3	112,4	106,2	117,1	107,5	97,5	104,0	99,6	103,9	101,8	99,3

Источник: Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>

В 2009 году рост производительности труда в России достиг рекордно низкого за одиннадцать лет уровня и имел отрицательное значение минус 4,2%. Эксперты связывают падение производительности с последствиями мирового финансового кризиса. С 2003 по 2007 годы темпы роста производительности труда имели тенденцию роста каждый год не менее 6,8%, только за один 2008 год темпы роста снизились с 7,5% до 4,8. Такие результаты в целом являются удовлетворительными – в 1990-х годах падение производительности было гораздо более ощутимым.

Рост производительности труда в 2014 году зафиксирован в сельском хозяйстве – 2,9%, обрабатывающих производствах – 4,3% и в добывающих отраслях – 1,4%. Практически нулевой рост производительности труда в 2014 году показали транспортная отрасль и ТЭК – 0,9% и 0,7% соответственно.

Такие значения исследуемого показателя не соответствуют темпам, заложенным в так называемых майских указах президента России Владимира Путина. В предвыборных указах значилось, что уже к 2018 году производительность труда должна вырасти в полтора раза по сравнению с уровнем 2011 года.

Однако необходимо отметить, что современное числовое измерение производительности труда, опираясь на методики принятые статистическими органами различных стран, использующих различные индикаторы измерения показателя, вызывает некоторые трудности при сравнении межстрановых значений, поскольку не существует единой методики и общепринятого единого критерия, считающегося идеальным. Чаще всего, при сравнении производительности труда предприятий даже в одной отрасли, рассматривают показатель прироста объема произведенной продукции на одного сотрудника или выработка, но и в данном случае конечный результат будет достаточно не информативным, т.к. важно понимать, что понимается под приростом производительности труда сотрудника: цена, норма-час, добавленная стоимость или иной индикатор.

По оценке Всемирного Банка за последние десять лет производительность труда в России составила в среднем лишь 26% от уровня производительности труда в США. Причин сложившейся ситуации множество, и влияние каждой из них на исследуемый показатель является предметом дискуссий. По нашему мнению можно выделить три ключевых фактора, определяющих такое отставание.

Во-первых, несоответствие состояния основных производственных фондов (табл. 2) потребностям производства и, как следствие, использование неэффективных технологий и оборудования, что способствует нерациональному использованию трудовых, материальных и энергетических ресурсов. Кроме того, известно, что высокое качество произведенной продукции не может быть обусловлено высоким износом применяемой техники. Влияние данного фактора оценивается от 20 до 60% отставания в различных отраслях.

Поскольку экономический инструментарий в развитии промышленности России ориентирован на оптимизацию производственных процессов и модернизацию производства более информативным показателем должен стать критерий характеризующий долю высокотехнологичных отраслей с высокой добавленной стоимостью в ВВП. По данным, представленных Институтом проблем естественных монополий (ИПМЕМ), « в РФ 40% ВВП формируется за счет экспорта сырья. Высокотехнологичные отрасли с высокой добавленной стоимостью вносят в ВВП менее 10%, а в экспорт 2-3%, в США – 33%, в Китае – 32,8%. Доля РФ в мировом экспорте наукоемкой продукции не превышает 0,3%. Станки отечественного производства на внутреннем рынке удовлетворяют не более 1% его спроса» [2].

Однако практически ситуация мало изменяется, инвестиции на техническое перевооружение предприятий совершенно недостаточны. Технологическая модернизация на практике чаще оказывается ущербной. Применение новых технологий необходимо применять в сочетании с принципами эффективной организации труда.

Таблица 2 - Степень износа основных фондов по отраслям экономики в РФ по видам экономической деятельности

(в процентах)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Все основные фонды	43,4	44,3	45,7	46,3	46,0	46,5	47,3
в том числе:							
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	37,6	37,9	38,1	37,3	38,2	38,8	39,7
Рыболовство, рыбоводство	58,1	60,7	60,6	59,4	56,7	54,5	48,4
Добыча полезных ископаемых	45,6	45,9	46,8	48,4	49,6	52,3	53,0
Обрабатывающие производства	41,0	41,2	42,2	42,6	43,4	43,6	44,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	40,1	41,7	42,0	42,0	39,3	39,2	39,6
Строительство	37,4	41,6	42,4	39,9	43,9	46,3	46,4
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	60,8	61,6	63,7	63,7	61,8	62,2	62,3
Гостиницы и рестораны	32,3	32,8	31,9	31,3	31,4	30,6	31,8
Транспорт и связь	33,6	36,3	37,0	38,8	40,3	40,8	43,2
Финансовая деятельность	30,4	34,4	33,9	32,8	33,2	33,7	37,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	36,8	38,0	38,9	37,7	36,5	35,6	42,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	42,4	43,5	45,7	46,2	46,1	47,5	42,8
Образование	44,9	47,3	48,1	47,2	47,3	47,1	47,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	44,5	44,6	45,5	46,0	45,4	46,7	47,7
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	26,7	28,7	38,3	36,9	38,0	39,3	39,2
Деятельность экстерриториальных организаций	26,9	33,0	38,5	36,9	41,7	47,3	0,0
в том числе по уровню технологичности:							
высокотехнологичные виды деятельности	48,1	48,9	49,3	50,2	50,2	48,1	47,1
среднетехнологичные высокого уровня виды деятельности	46,8	45,9	46,1	46,0	45,1	45,9	46,0
средне-технологичные низкого уровня виды деятельности	38,9	38,2	39,6	40,2	41,4	41,3	42,9
низкотехнологичные виды деятельности	37,1	39,9	41,1	41,7	44,1	45,1	47,6

Источник: Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>

Вторым существенным ограничительным фактором роста производительности труда является неэффективная организация труда или организационные факторы.

Рациональная организация труда способствует в первую очередь экономии трудовых затрат и, как следствие, формируются резервы фонда заработной платы, что ведет к снижению себестоимости продукции. Необходимо отметить, что в условиях кризиса, многие руководители предприятий акцентируют внимание на действии именно этого фактора, и, происходит так называемая «оптимизация» персонала в виде сокращения численности и увеличения продолжительности рабочего времени, или же в совмещении функциональных обязанностей. Однако подобные решения приводят к удешевлению рабочей силы и росту безработицы, и совершенно не способствуют снижению прямых и косвенных издержек, поскольку на практике не происходит реального сокращения длительности производственного цикла и интенсификации труда каждого работника.

В сложившихся условиях на предприятиях возможно снижение трудоемкости продукции за счет модернизации действующего оборудования, наращивание использования высокопроизводительной техники, автоматизации производства, внедрение современных средств оснащения рабочего места, и технических ограничений, как правило, при реализации такого рода мероприятий нет. Кроме того, необходимо сокращать явные и скрытые потери рабочего времени, возобновлять методическую работу по нормированию труда, как типовых, так и отраслевых норм, в том числе и для бюджетной сферы. Отсутствие единых правил организации труда на предприятиях создает предпосылки для общего снижения дисциплины и низкой культуры производства.

Организация труда в современный период на предприятиях, особенно ведущих отраслей народного хозяйства, все еще характеризуется низким уровнем автоматизации производства, наличием функций и процессов, не относящихся непосредственно к производственной деятельности и специализации компаний, уменьшением доли работников основного производства в общей численности организаций, отсутствием навыков управления проектами. В результате нерациональной организации труда, по экспертным оценкам, возможное влияние данного фактора от 30 до 50% отставания в различных отраслях.

Не менее существенным, третьим фактором, определяющим отставание в производительности труда, является структурная особенность российской экономики. Сюда относятся, например, малый размер розничных кредитов и депозитов, низкая доля высоких переделов в выпуске.

Это наименее значимый фактор, объясняющий 5-15% отставания.

Введение экономических санкций, последствия мирового финансового кризиса и иные экономические трудности, способствовали снижению спроса на произведенную продукцию и росту дефицита кредитных ресурсов для осуществления производственной деятельности национальных компаний, и еще более актуализировали проблему минимизации внутренних издержек и роста производительности труда. Необходимо отметить, что получить желаемый эффект возможно при условии значительных инвестиций, способствующих нивелированию действия выше описанных факторов (необходима модернизация производственной материально-технической базы и рациональная организация труда).

В сложившихся условиях ограниченного доступа российских финансовых учреждений и компаний на мировые финансовые рынки увеличение прямых зарубежных инвестиций является стимулом модернизации промышленности, способствует увеличению производительности труда на новых рынках до 75%. Однако зарубежные инвесторы постоянно ссылаются на юридическую ненадежность, бюрократизм и коррупцию.

Финансовые ресурсы имеются у российских банков: на 1 января 2014 г. – 57,4 трлн. руб. Но национальные финансовые учреждения предпочитают краткосрочное

кредитование, величина процентов по долгосрочным проектам огромная, однако принудить банки предоставлять долгосрочные кредиты под низкие проценты не возможно. У Правительства РФ могли бы быть изысканы резервы для субсидирования процентных ставок для предприятий, которые готовы осуществлять прорывные инвестиционные проекты реально. Еще одна форма помощи реальному сектору экономики – государственные гарантии по привлекаемым кредитам.

Одновременно и национальное бизнес-сообщество не находит стимулов к реализации мероприятий по повышению производительности труда. Во-первых, это слабая конкуренция, неудовлетворительные условия ведения бизнеса: эффективность бизнеса зависит не от производительности хозяйствования, а от искусства «договариваться» с государственными служащими, принимающими решения о необходимых согласованиях и доступу средств бюджета. Во-вторых, это вынужденное участие в международной кооперации на невыгодных для национальных производителей условиях: трансфертное ценообразование, способствующее уменьшению величины добавленной стоимости, которая «производится» Россией, и вытеснение в высоко конкурентные и низкомаржинальные сегменты рынка, где возникает конкуренция с производителями, которым активно помогает страна – инициатор кооперации.

Несмотря на обозначенные негативные условия функционирования национальной экономики, в практике российских производственных предприятий наблюдается повышение интереса к применению механизмов, способствующих повышению производительности труда.

Стратегия «догоняющего развития» (замена устаревших и низкопроизводительных мощностей более новыми) может позволить России удвоить производительность труда всего за 10 лет, а не за 25, которые понадобились другим крупным странам.

Стратегия «бережливого производства» – наиболее популярный инструмент, основан на понимании цели и задач повышения производительности труда и операционной эффективности. Успешно реализуется в компании «КамАЗ», на предприятиях машиностроительной и нефтехимической промышленности.

Система менеджмента качества ISO – система международных стандартов, основанная на принципах непрерывного повышения качества организационных процессов, стимулирует модернизацию производства, активно используются «внутренние» резервы.

Однако довольно быстро предприятие заходит в тупик. Причина в том, что любой инструмент реализуется не только с технической стороны, но и необходимо четкое понимание основных принципов, на которых он применяется: при копировании чей-то системы необходимо переставать уповать на готовые методики, а применяемые инструменты не являются универсальными. Например, возможны к внедрению и использованию для отрасли машиностроения, а добывающей промышленности или металлургии абсолютно не приемлемы. Но основополагающие принципы, на которых построена система, как правило, являются универсальными.

Проблема повышения производительности труда, с которой сталкиваются абсолютно все субъекты экономических отношений, в том числе и государство, является универсальной и актуальной на всех стадиях экономического цикла: как в условиях кризиса, так и в период экономического подъема. Несомненно, в целях получения желаемого результата от мероприятий, направленных на рост производительности труда, необходимо принимать решения системно и последовательно, при этом необходимо понимание менеджментом того, что методы необязательно должны иметь «революционный» характер, но и могут быть достаточно «традиционными».

Например, программа управления производительностью труда может включать:

– стимулирование инвестиций в обновление основных фондов и развитие инновационных технологий, привлечение государственных средств для форсирования инвестиционного процесса (проектное финансирование, специальные инвестиционные контракты);

– разработку прогноза и активное применение «баланса трудовых ресурсов» с детализацией по видам экономической деятельности, планирование численности персонала основного производства в соответствии с производственной мощностью и плановыми объемами производства;

– применение механизмов государственно-частного партнерства системы подготовки квалифицированных инженерных кадров; развитие системы дополнительного профессионального образования, регулярное повышение квалификации занятого населения, имеющего высшее и среднее профессиональное образование (создание многофункциональных центров подготовки кадров для приоритетных отраслей экономики);

– применение комплекса мер морального стимулирования работников к высокопроизводительному качественному труду и создание производств с высокой культурой труда, этикой отношений (обеспечивающих модернизацию технологических процессов, развитие инновационной деятельности, постоянное повышение квалификации работников и внедряющих научную организацию труда).

Уровень эффективности региона, реализовавшего подобную программу, заметно возрастет. А рост эффективности производства и является окончательной целью, которую ставит перед собой любая экономическая система: регион или предприятие.

Как видно из описания причин низкой производительности труда и рецептов преодоления сложившегося отставания, решение этой задачи требует совместных усилий государства и бизнес-сообщества. В итоге повышение производительности труда позволит заложить фундамент создания в России высоконкурентной экономической среды, что станет одним из факторов, стимулирующих экономический рост национальной экономики.

Литература:

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р (ред. от 08.08.2009) // Собрание законодательства РФ. 2008. №47. Ст. 5489.

2. Кочетова О.В., Галаган М.А. Неиндустриализация российской экономики – путь к повышению производительности труда // Наука современности: сборник. Москва, 2015. С. 284-290.

3. Пригода Л.В., Брежнева Е.С. Разработка организационного механизма финансирования инновационных проектов // Новые технологии. 2014. Вып. 2. С. 102-107.

4. Киселева В. А. Проблемы оценки трудового потенциала территории // Развитие науки и образования в современном мире: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (30 сентября 2014 г.). В 7 частях. Часть 2. Москва: АРКонсалт, 2014. С. 51-52.

Literature:

1. *The concept of long-term social and economic development of the Russian Federation for the period till 2020: order of the Government of the Russian Federation of 17.11.2008 No. 1662-r (edition of 08.08.2009)//Collection of the legislation of the Russian Federation. 2008. No. 47. Art. 5489.*

2. *Kochetova O. V., Galagan M. A. Neo industrialization of the Russian economy – a way to labor productivity increase//Modern Science: collection. Moscow, 2015. P. 284-290.*

3. Prigoda L.V., Brezhneva E.S. *Development of the organizational funding mechanism for innovative projects//New technologies. 2014. Iss. 2. P. 102-107.*

4. Kiselyova V. A. *Problems of the assessment of labor capacity of the territory//Development of science and education in the modern world: collection of scientific works on the materials of the International scientific and practical conference (September 30, 2014). In 7 parts. Part 2. Moscow: АРКонсалт, 2014. P. 51-52.*