

УДК 130.1  
ББК 87.3  
М-71

*Мкртычан Ирина Александровна, аспирант кафедры философии, культурологии и социально-гуманитарных наук АГПА, e-mail: irinochka\_mia@mail.ru.*

**ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЕ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЕ  
ЗНАЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ ДУХ, ДУХОВНОСТЬ**  
(рецензирована)

*В данной статье рассматривается проблема определения духа, духовности в историко-философском и социально-культурологическом значении.*

*Ключевые слова:* дух, духовность, душа, человек, трансцендирование.

*Mkrtychan Irina Alexandrovna, post graduate student of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Social Sciences and Humanities of ASPA, e-mail: [irinochka\\_mia@mail.ru](mailto:irinochka_mia@mail.ru).*

**HISTORICAL, PHILOSOPHICAL AND SOCIAL-CULTURAL  
SIGNIFICANCE OF THE CONCEPTS SPIRIT, SPIRITUALITY**  
(reviewed)

*This article discusses the problem of defining the spirit and spirituality in the historical, philosophical and socio-cultural significance.*

*Keywords:* spirit, spirituality, the soul, a man, transcending.

Проблема духовности всегда беспокоила умы человечества на протяжении всей ее истории. Над изучением данного вопроса трудились сотни философов, начиная с древности и до наших дней, предлагались различные подходы в понимании содержания этого понятия. Древнегреческие философы высказывали множество интереснейших идей относительно души, духа и духовности.

В дошедшем до нас философском памятнике – сочинении Гераклита «О природе» – содержится ряд интересных мыслей. В нем философ утверждает, что первоосновой всего, а, следовательно, и души, является огонь. Но «это понятие у Гераклита представляет определенный методологический принцип. Огонь является для него наиболее адекватным символом развития, постепенности постоянных изменений».

Проблема души и духа получила новое звучание в трудах у Сократа, душа напрямую связывалась с сущностью человека, что позволяло отличать его от какого-либо другого существа. Он считал, что знание уже само по себе есть высшая добродетель. Дух неотделим от знания и задача состоит лишь в том, чтобы это добродетельное знание предоставить человеку.

Ориентация на знание как высшую ценность и составляет «сократовский» тип человеческой духовности. Именно знание, его количество и качество становится мерой ее онтологической истинности. Такая личность существует и действует во имя знания, и способна подавить в себе все животные начала.

Основные принципы понимания духовного, духовного опыта и феномена духовности заложил в европейской философской традиции Платон. В отличие от своих предшественников он явления духовности вывел за границу субъективно-личностного мира в широкий социальный космос. У Платона дух как первооснова всего – это мировая душа, душа космоса, обладающая творческой силой. Она есть первоначало вещей и универсальный принцип бытия, которая заставляет вещи подражать идеям.

Платон является первооткрывателем духовного преображения личности, то есть соответствие достижения ею добродетели, сопряженной с разумением, понимаемым как освобождение от страстей и перенос в «другую область, где является сущее само по себе». Он внес наиболее значительный вклад в разработку категориального аппарата для анализа духовности и духовного опыта [1].

Дальнейшее исследование в области души, духа и духовности проводил Аристотель.

Феномен духовности он рассматривает во взаимосвязи с учением о трех родах субстанций: чувственно-воспринимаемой и преходящей (растения, животные), чувственной, но вечной (небесные тела) и особой (разумная душа в человеке и Боге).

Формирование представлений о духовности в средневековой философии происходит, с одной стороны, на фоне все большего разделения сфер духа и души, а с другой – на фоне «открытия» феномена личности, носящего теологический характер. Сферы духа и души все более разделяются при одновременном установлении между ними строгой иерархии. Средневековая философская мысль выводит человека за пределы природы, утверждая нахождение его сущности в его духовном (божественном) прообразе. Творцом и носителем сущности человека является Бог. Человек созданный «по облику и подобию божьему», не может быть похож ни на кого другого. Истинность человека и каждой детали его бытия определяется через соответствие богу, его идеям, промыслу. Продолжая традицию античных исследований духовности, Августин в своей «Исповеди» закрепляет ранее сложившуюся традицию «расширения» сферы человеческой духовности за счет «открытия» в ней рефлексии, акцентирующей особое внимание человека на своем внутреннем духовном мире и соответственно, усиливая значимость и увеличивая удельный вес духовного. Рефлексия объявляется реальностью более достоверной и более открытой, чем все другие сферы и акты человеческого существования.

Достаточно сложно интерпретируется феномен человеческой духовности в философии Фомы Аквинского. Согласно Аквинскому феномен человеческой духовности, заключается в реализации понимания и действии с пониманием. Так, человеку природным образом свойственно постигать цель, к которой тяготеет каждая вещь и природный порядок вещей, завершением которого является высшее Благо – Бог.

Основоположник новоевропейского рационализма Рене Декарт также внес существенный вклад в разработку проблемы духовного и понимания истинной сущности духовности как таковой. Понимание духовного, по Декарту, состояло в последовательном применении интуиции как умственного усмотрения первичных, глубоких и наиболее фундаментальных духовных принципов и ценностей, а также дедукции, посредством которой постигается то, что с необходимостью извлекается из уже полученных духовных идей.

Гегель характеризует «Дух» как третью, высшую и завершающую ступень развития абсолютной идеи, она «снимает» предшествующую ступень своего природного «инобытия»: «В этой истине природа исчезла, и дух обнаружился в ней как идея, достигшая своего для-себя-бытия...» И хотя Гегель, объявляет отличительной чертой духа «его идеальность, т.е. снятие инобытия идеи, возвращение и возвращенность ее к себе из своего другого», но фактически под «духом» им предполагается совокупность определений такого материального существа, как человек в его социально-историческом развитии. Поэтому в сущности философия духа Гегеля это, его антропо-социальная философия. Гегель именует человеческое бытие «духом» вследствие идеалистической установки своей философской системы, который ставит в абсолют тот факт, что из всех живых существ, возникших в природе, «только человек впервые поднимается от единичного ощущения к всеобщности мысли, к знанию о самом себе, к постижению своей субъективности, своего Я...» Первая форма существования духа – это субъективный дух как отношение к самому себе». Вторая форма – это объективный дух, существующий как порождаемый духом мир, в котором свобода имеет место в виде наличной необходимости. Третья форма – это абсолютный дух «как в себе и для себя сущее и вечно себя порождающее единство объективности духа и его идеальности, или его понятия», т.е. «дух в его абсолютной истине» [2].

Категория духовности в современном культурологическом значении представляет предмет острых теоретических дискуссий. Духовность является квинтэссенцией понятий культура и духовные ценности. Духовность человека как таковая производна от способности человека к трансцендированию, к выходу за пределы жизненного опыта, наличной действительности в сферу должного. Сердцевину духовности составляет

нравственный идеал личности, идеальные нормы общения между людьми, реализация которых находится в тесной связи с идеалом общественного устройства. Эти высшие духовные ценности признаются как должное и желанное, следование которым ведет их – общество и отдельного человека – к совершенству [3].

Духовность как качество человека проявляется в его тяге к правде, добру, красоте, в его стремлении к общению с другими людьми, в заботливом отношении к природе. Человек, характеризующейся высокой духовностью, способен преодолеть свои эгоистические, корыстные устремления. Духовность есть борьба с эгоизмом, своекорыстием в отношении других людей, общества, борьба за утверждение идеалов справедливости высокой нравственности.

Духовность включает высокую идейность, составляющую ее сердцевину, и непреходящие общечеловеческие ценности. Истина, надежда, доброта, человеколюбие, милосердие, вера в торжество справедливости и т.д. и деятельность, поведение в соответствии со сложившимися убеждениями являются, несомненно, проявлением высокой духовности. Одним из ярких проявлений духовности является интеллигентность, которой к сожалению, еще многим из нас недостает. Она является высочайшей социальной ценностью. Ее укрепление и возвышение осуществляется через преодоление противоречий, борьбу с бездуховностью как социальным злом, получившим в обществе довольно широкое распространение [4].

Духовность как явление, предполагает некоторую внутреннюю энергию, активное начало. Она может быть направлена и вовнутрь человека, и вовне. Центростремительный вектор действия указывает на работу внутри человека над собственным внутренним миром, а центробежный вектор – на преобразование социума, внешней среды. Дух, есть высшая способность человека, которая позволяет ему стать источником смыслополагания, личностного самоопределения, осмысленного преображения действительности, открывающая возможность дополнить природную основу индивидуального и общественного бытия миром моральных, культурных и религиозных ценностей, играющая роль руководящего и сосредоточивающего принципа для других способностей души [5].

Это свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными [6].

Для более детального понимания характера термина духовность, необходим анализ современных взглядов на данную проблему, под призмой сегодняшних реалий нашего государства и мира в целом.

#### ***Литература:***

1. Платон. Филеб // Собр. соч.: в 4 т. / общ. ред. А.Ф. Loseva, В.Ф. Asmus, A.A. Tahoe-Godi. М.: Мысль, 1994. Т. 3. С. 18.
2. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX века: учеб. пособие. М.: Высшая школа, 1989. С. 334.
3. Оганов А. А., Хангельдиева И.Г. Теория культуры: учеб. пособие для вузов. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004.
4. Крымский С.Б. Контуры духовности. Новые контексты индивидуальности // Вопросы философии. 1992. №12. С. 213.
5. Новая философская энциклопедия: в 4 т. М., 2000. Т. 1. С. 706.
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М., 2003. 944 с.
7. Платон. Диалоги. М., 1986. С. 428.
8. Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. От этических неокосмогоний до возникновения атомистики: пер. с греч. / Ин-т философии. М.: Наука, 1989. С. 231.
9. Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления. М.: Республика, 1993. С. 351.

#### ***References:***

1. Plato. Fileb // Coll. of works in 4 vols. / Ed. A.F. Losev, V.F. Asmus, A.A. Tahoe-Godi.

*M: Mysl, 1994. V.3. P. 18.*

2. *Kuznetsov V.N. German classical philosophy of the second half of the XVIII - beginning of XIX century: textbook for universities. M.: High school, 1989. P. 334.*

3. *Oganov A. A., Khangeldieva I. G. The theory of culture: a manual for high schools . M.: FAIR - PRESS, 2004.*

4. *Crimskiy S.B. The contours of spirituality. New contexts of individuality // Problems of Philosophy. 1992. № 12. P. 213.*

5. *New Encyclopedia of Philosophy: in 4 vols. M., 2000. V. 1. P. 706.*

6. *Ozhegov S.I., Shvedova N. Y. Dictionary of the Russian language: 80 000 words and phraseological expressions / Russian Academy of Sciences. Russian Language Institute named after V.V. Vinogradov. 4th ed., add. M., 2003. 944 p.*

7. *Plato. Dialogues. M., 1986. P. 428.*

8. *The fragments of the early Greek philosophers. Part 1. From epic neokosmogonies to the atomic theory: tr. from Greek / Institute of Philosophy. M.: Nauka, 1989. P. 231.*

9. *Heidegger M. Being and Time: articles and speeches. M.: Republic, 1993. P. 351.*