

Пирова Р.Н.

**ИСТОРИЯ РУССКО-АЗИАТСКОЙ ТОРГОВЛИ И РОЛИ В НЕЙ
ВОСТОЧНОГО КУПЕЧЕСТВА В РУССКОЯЗЫЧНЫХ ИСТОЧНИКАХ (КОНЕЦ
XVIII-НАЧАЛО XX ВВ.)**

Пирова Рена Низамиевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры Государственно-правовых дисциплин юридического факультета

Дагестанский государственный университет народного хозяйства, Махачкала, Россия

E-mail: pirova1969@mail.ru,

тел.: 8(909)4833019

В статье представлен анализ источников по истории русско-азиатской торговли, роли в ней восточного купечества, опубликованных в Российской печати в к. XVIII – н. XX вв. Работы по экономике и статистике, воспоминания путешественников и дипломатов, истории русско-азиатских отношений являются ценными источниками по проблеме обоснования политического присутствия Российской империи в Азиатском регионе. Что особенно актуально для современной Российской государственности, чьи геополитические интересы также сосредоточены в этом регионе.

Данные статистики (в частности сборник «Государственная внешняя торговля в разных ее видах») и исследования современников, изданные в дореволюционный период, составляют комплекс исторических источников, помогающих воссоздать объективную историческую картину русско-азиатских торговых отношений. В этом состоит цель нашей работы. Для ее реализации мы использовали общенаучные методы анализа и синтеза, специально-исторические идеографический и историко-сравнительный методы исследования. При их использовании мы исходили из принципов историзма и объективизма.

В итоге мы пришли к выводу, что опубликованные русскоязычные источники конца XVIII – начала XX вв. представляют очень значимый комплекс документов, позволяющих определить достаточно значимую роль купцов азиатского происхождения в русско-азиатской торговле и, как следствие, определить факторы экономического и политического влияния России в государствах Востока.

Ключевые слова: исторический источник, опубликованный источник, русско-азиатская торговля, статистика, азиатское купечество, историография, буржуазия, промышленный переворот.

Для цитирования: Пирова Р.Н. История русско-азиатской торговли и роли в ней восточного купечества в русскоязычных источниках (конец XVIII-начало XX вв.) // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. Вып. 1/40. С. 28-39. DOI: 10.24411/2078-1024-2019-11002

Pirova R.N.

**HISTORY OF RUSSIAN-ASIAN TRADE AND THE ROLE
OF EASTERN MERCHANTRY IN IT IN RUSSIAN SOURCES
(THE END OF XVIII-BEGINNING OF THE XX CENTURIES)**

Pirova Rena Nizamievna, Candidate of History, an associate professor. of the Department of State and Legal Disciplines of the Law Faculty
Dagestan State University of National Economy, Makhachkala, Russia
E-mail: pirova1969@mail.ru,
tel.: 8(909)4833019

The article presents the analysis of sources on the history of Russian-Asian trade, the role of Eastern merchantry in it, published in the Russian press in the end of XVIII-beg. of XX centuries. Works on Economics and Statistics, memories of travelers and diplomats, history of Russian-Asian relations are valuable sources on the issue of justifying the political presence of the Russian Empire in the Asian region. That is especially important for the modern Russian statehood, as its geopolitical interests are also concentrated in this region.

Statistical data (in particular, collection of "State Foreign Trade in Its Different Types") and studies of contemporaries, published in the pre-revolutionary period, constitute a complex of historical sources and help to recreate an objective historical picture of the Russian-Asian trade relations. That is the purpose of our research. For its implementation we used general scientific methods of analysis and synthesis, special historical ideographic and historical comparative research methods. When using them, we considered the principles of historicism and objectivism.

As a result, we've come to the conclusion that the published Russian-language sources of the end of the XVIII-early XX centuries represent a very significant set of documents allowing to determine the rather significant role of Asian merchants in Russian-Asian trade and, as a result, determine the factors of Russian economic and political influence in the states of the East.

Key words: *historical source, published source, Russian-Asian trade, statistics, Asian merchantry, Historiography, bourgeoisie, industrial revolution.*

For citation: Pirova R.N. History of russian-asian trade and the role of eastern merchantry in it in russian sources (the end of XVIII-beginning of the XX centuries) // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta. 2019. Iss. 1/40. P. 28-39. (In Russ., English abstract). DOI: 10.24411/2078-1024-2019-11002

Рубеж XVIII-XIX вв. характеризовался ускорением темпов капиталистического развития Европы, усилением ее колониальных устремлений. Российская империя также оказалась вовлечена в этот процесс, причем с завершением процесса образования мирового рынка российский капитал все активнее расширял свое влияние в Азии, используя механизмы привлечения на свою сторону политической и торгово-экономической элиты.

Русская промышленная буржуазия была заинтересована как в расширении торговли с восточными странами, так и в присоединении к Российской империи приграничных азиатских территорий. К этому подталкивала сама логика промышленного переворота, начавшегося в стране в рассматриваемый период. Промышленным товарам нужны были рынки сбыта, а их производство требовало сырья. Азиатские государства и территории, сопредельные России, казались наиболее выгодными в этом отношении. Торговля с Востоком, занимая в течении XIX века относительно небольшое место во внешнеторговых оборотах страны, играла важную роль для экономики России.

Одним из способов распространения своего экономического и политического влияния в Азии российское правительство видело в создании условий, привлекательных для азиатского купечества. Привлекательных настолько, что в определенных случаях, это купечество занимало откровенно пророссийские позиции и становилось агентом влияния российских властей в своих странах. Более того, правительство России сознательно создавало социально-правовые механизмы, способствовавшие включению азиатских купцов в предпринимательскую структуру российского государства.

В результате в целом ряде пограничных с Азией регионов Российской империи создавалась ситуация, когда азиатское купечество начинает уверенно доминировать во внешней российско-азиатской торговле. Так, к началу XIX века персидское купечество окончательно утвердило свои ведущие позиции в русско-азиатской торговле через Астрахань. Создав значительный торговый флот, частью выстроив, а частью выкупив большие здания караван-сарая в центральной части города, пользуясь покровительством российских и персидских властей, купцы-персияне стали важным звеном осуществления экономического и политического взаимодействия двух стран в Прикаспийском регионе.

Интерес к вопросу о степени участия восточного купечества в русско-азиатской торговле в российской науке возник практически параллельно со сменой понятий и представлений в российских правительственных кругах об азиатской торговле России, то есть как раз на рубеже XVIII и XIX вв. В связи с этим, уже в начале XIX века значительная часть исследований была посвящена оценке значения восточной торговли и участия в ней азиатского купечества. Так как расширение границ империи в Азии продолжалось до конца XIX века, и также на Востоке сосредоточены были основные колониальные интересы вплоть до падения монархии, интерес в отечественной публицистике, экономической и исторической науках к российско-азиатской торговле не угасал в течении всего рассматриваемого периода.

В работах экономистов и историков XIX в., несмотря на то, что вопросы торговых отношений с Востоком и участия в них иностранцев, специально не рассматривались, был сделан важный шаг в накоплении фактического материала. Особый интерес представляют работы А. Семенова, Г. Небольсина, К. Ладыженского, Ю. Гагемейстера, П. Риттиха, С. Гулишамбарова, В. Витчевского, В. Покровского, С. Остапенко [27; 18; 19; 14; 5; 23; 8; 44, 20; 21]. Сегодня эти работы представляют особый интерес как источники по истории российско-азиатских отношений, прежде всего, экономических.

В работах дореволюционных авторов доминируют вопросы, связанные с политикой европейских государств, в том числе и России, по отношению к восточным странам. Представлен также анализ экономического положения стран и народов Востока. Главная ценность этих работ – в их насыщенности ценными фактическими данными, в том числе, относящимися к торговле, проблемам русско-английского соперничества в Иране и других странах Востока. Сегодня эти работы, на наш взгляд, можно скорее отнести к работам описательного, а не аналитического или критического характера.

Из дореволюционных изданий следует, также, отметить периодику и различные продолжающиеся издания: сборники, ученые записки, вестники и пр., содержащие информацию политического и торгово-экономического характера. Среди них можно назвать – Морской сборник, Журнал Мануфактур и Промышленности, Журнал Министерства внутренних дел, журналы: «Северная Пчела», «Отечественные записки», «Русский Архив», «Вестник промышленности», «Русское экономическое обозрение» и др.

газеты. Известные и не очень экономисты, географы, дипломаты, путешественники охотно печатали свои статьи и записки на страницах периодических изданий.

Работы и воспоминания путешественников, дипломатов, военных, торговых комиссионеров – непосредственных «творцов» рассматриваемых событий, представляют огромный интерес для современного историка. Изданные непосредственно в интересующее нас время, или несколько позже, и даже переизданные уже в наше время, эти работы представляют богатый источниковедческий материал, непосредственно передают колорит эпохи и служат доказательством актуальности, уже в то время, когда она еще не была историей, а являлась реальностью. Среди таких работ особое внимание заслуживают воспоминания и дневники таких авторов, как А.П. Ермолов, Н.Н. Муравьев, И.П. Березин, А.Д. Салтыков, И.О. Симеонич, Н.Ф. Массальский, Ф. Корф, В.А. Зубов, Г. Друвиль [11; 17; 1; 25; 26; 16; 12; 10; 9].

Но все же эти работы не могут считаться абсолютно исчерпывающими научными исследованиями. Недостаток их состоит в том, что авторы редко занимались анализом фактического материала, а если и занимались, то подходили к этому анализу с точки зрения злободневных интересов своего времени, что особенно ярко выражено в работах отечественных историков-публицистов XIX века.

При таком характере литературы XIX – начала XX вв., в контексте рассмотрения поставленного нами вопроса (участия восточного купечества в русско-азиатской торговле) она может быть и была, использована очень ограничено – с одной стороны как иллюстрация курса внешней политики российского царского правительства на Востоке, с другой – как показатель настроений и оценочной позиции отдельных авторов. Наконец, из этих работ можно почерпнуть некоторое количество фактического материала, правда, крайне небольшое, так как представители научного мира России, писавшие по вопросам восточной политики, сосредоточивали свое внимание на военных событиях внешней политики, почти не касаясь вопросов экономических взаимоотношений, в особенности за интересующий нас период [30; 29; 7].

Особую группу источников составляют опубликованные статистические сборники и исследования, привлечение которых при изучении вопроса об азиатской торговле России является необходимым для понимания вопросов экономической политики государства.

В основе изучения вопроса о внешней торговле с Азией особую ценность представляет официальное издание «Государственная внешняя торговля в разных ее видах» [6], основанное на донесениях таможенных округов. Издание дает в руки исследователя разносторонний материал, при помощи которого можно осветить историю внешней торговли России с большой полнотой и во всем ее многообразии.

Расположение материала по различным принципам: таможенных округов, направлений, отдельных стран, сортов товара, приложенные списки торговавших за границей купцов, приходивших к портам кораблей, данные о вывозе звонкой монеты, о международном валютном курсе, о ценах на товары, облегчая исследование наличием итоговых данных, в то же время дают возможность детального изучения вопроса. Наличие этого опубликованного цифрового материала избавляет исследователя от необходимости обращаться к архивному первоисточнику.

«Государственная внешняя торговля» была объектом исследования в специальной исторической литературе уже в дореволюционный период. Так, упоминавшийся нами в этой статье выше, А. Семенов, в своем «Изучении исторических сведений о российской внешней торговле и промышленности», или В. Покровский, в «Сборнике сведений по истории и статистике внешней торговли России», свое изучение внешней торговли России в XIX веке в основном построили на данных «Государственной внешней торговли».

Но недостаточно детальное исследование вопроса о русско-азиатской торговле, с одной стороны, и метод суммирования итогов по пятилетиям, свойственный обоим авторам, – с другой, лишают современных историков возможности основываться на их исследованиях и заставляют предпочесть обращение к первоисточнику. Работа Г. Небольсина «Статистические записки о внешней торговле России» имеет то преимущество, что в ней содержится цифровой материал о внешней торговле России и за период 1807-1812 гг., когда издание «Государственная внешняя торговля» было временно прекращено.

Весьма существенным является вопрос насколько можно положиться на цифровые данные «Государственной внешней торговли». Как всякий статистический источник изучаемого времени, и это издание страдает известными неточностями. Помимо возможных ошибок таможенных чиновников оно имеет и другие дефекты: во-первых, учету не могла подлежать контрабандная торговля; во-вторых, взимание пошлин в значительной степени производилась на основании показаний самих торговавших купцов, которые, в целях уменьшения суммы требовавшихся пошлин, имели тенденцию к преуменьшению количества и ценности вывозившихся ими товаров. Но эти дефекты, свойственные отчетам начальников таможен из года в год, «заставляя сомневаться в абсолютной точности цифровых данных, в силу их однородного влияния на протяжении десятков лет, не мешают доверять им в их относительном значении – в отношении освещения развития торговли» [24, с. 11-12].

Помимо квалификации исследователями таможенных источников как наиболее надежных средств дошедшего до нас статистического материала первой половины XIX века, относительная достоверность данных «Государственной внешней торговли» доказывается и современными исследованиями [13; 15; 28], показывая определенную закономерность процесса развития русской торговли с Азией и отражая влияние на ее ход известных исторических событий как экономического, так и политического характера.

Указание на ценность данного источника и его характеристика необходимы потому, что некоторые исследователи, уже советского периода, занимаясь вопросами азиатской торговли России, в основу изучения вопроса кладут или указанные работы Семенова и Покровского или случайно оказавшиеся в их руках отдельные данные донесений таможенных начальников, которые, соответствуя данным «Государственной внешней торговли», на них основанной, имеют ограниченное значение и заставляют авторов ссылаться на недостаток материала [3].

Кроме «Государственной внешней торговли» нет больше статистических источников, которые могли бы дополнить данные о русско-азиатской торговле или могли бы послужить материалом для критической оценки (путем сопоставления) основного цифрового источника.

«Государственная внешняя торговля», давая содержательный и разносторонний материал для суждения о русской торговле по азиатской границе, по самым задачам издания освещает только вопрос о торговых взаимоотношениях России со странами Востока, но не дает материала для изучения вопроса об удельном весе русской торговли на среднеазиатских рынках. В частности, это издание не содержит данных по основному историографическому вопросу в изучаемой проблеме об англо-русском торговом соперничестве, для освещения которого необходимо привлечение других источников.

Цифровой материал о русской торговле со странами Среднего Востока содержится, кроме, указанных источников, и в целом ряде неопубликованных и опубликованных донесений, официальных донесений, официальных сообщений, записок и очерков отдельных авторов. Содержащиеся в такого рода источниках статистические данные можно разделить на две группы. К первой группе восходят те, которые восходят к материалам таможенных начальников [22]. Другая группа статистических данных основана на личных наблюдениях авторов или на распросах ими других лиц и часто идет вразрез с имеющимися данными официальной статистики [2]; ненадежность первоисточника этой группы статистических материалов заставляет относиться к ним с осторожностью и избегать пользования ими.

Однако иногда приходится делать исключения из этого правила. Если для Ирана, среднеазиатских ханств и для той части Казахстана, которая в изучаемое время лежала за пределами Оренбургской и Сибирской пограничных линий, имеется материал пограничных таможен, то для Внутренней Орды и для Закавказья, включавшихся в состав Российской империи, такого рода систематических источников нет.

Другая группа цифровых источников привлекается авторами для общей характеристики развития русской обрабатывающей промышленности. Имеющиеся официальные статистические источники по истории промышленности, относящиеся к первой половине XIX в., подверглись в советской науке серьезной критике как с точки зрения их содержания и принципов их составления, так и с точки зрения методов их использования в исторической литературе [13, с. 27].

Интерес к торговым связям России со странами Востока в XIX веке имеет современное звучание: в 90-е гг. XX века после распада СССР (т.е. процесса обратного, тому, который происходил в течение XIX века, когда Российская Империя включила в свой состав Среднюю Азию и Закавказье) и пересмотра своих внешнеполитических интересов, России приходится по новому строить свои отношения, в том числе, и экономические, со странами Азии.

Полагаем, что наш научный обзор будет способствовать возрастающему интересу современных исследователей к истории внешнеторговой деятельности России на Востоке, логике развития и количественным характеристикам русско-азиатской торговли и участия в ней предпринимателей из этих стран, определяет ее значимость. В связи с этим, растет значимость и корпуса опубликованных источников по данной научной проблематике.

Литература:

1. Березин И.П. Путешествие по Северной Персии. Казань: Тип. Губ. правл. и Унив., 1852. 347 с.

2. Бларамберг И.Ф. Статистическое обозрение Персии, составленное подполковником И.Ф. Бларамбергом в 1841 г. Санкт-Петербург: Тип. АН, 1853. 358 с.
3. Бунаков Е.В. К истории сношений России с среднеазиатскими ханствами в XIX в. // Советское востоковедение. Вып. 2. Москва; Ленинград: АН СССР, 1941 С. 5-26.
4. Витчевский В. Торговая, таможенная и промышленная политика России со времен Петра I до наших дней. Санкт-Петербург: Тип. деп. уделов, 1909. 362 с.
5. Гагемейстер Ю.А. О европейской торговле в Турции и Персии. Санкт-Петербург, 1838. 139 с.
6. Государственная торговля в разных видах. Санкт-Петербург, 1802-1807.
7. Гродеков Н.И. Война в Туркмении. Поход Скобелева в 1880-1885 гг. Том 1. Санкт-Петербург: Тип. В.П. Балашева, 1883. 184 с.
8. Гулишамбаров С.И. Всемирная торговля в XIX веке и участие в ней России. Санкт-Петербург: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1898. 248 с.
9. Друвиль Г. Путешествие в Персию в 1812-1813 гг.: в 2-х частях. Часть 1. Москва: Тип. Ген. штаба, 1824. 201 с.
10. Друвиль Г. Путешествие в Персию в 1812-1813 гг.: в 2-х частях. Часть 2. Москва: Тип. Ген. штаба, 1824. 182 с.
11. Зубов В.А. Общее обозрение торговли с Азией (записка В.А. Зубова) // Русский Архив. 1873. Кн. 1. С. 879-894.
12. Ермолов А.П. Журнал посольства в Персию генерала А.П. Ермолова // Чтения общества истории древностей Российских. Кн. 2. Москва, 1863.
13. Корф Ф. Воспоминания о Персии 1834-1835 гг. Санкт-Петербург: Гуттенбергова тип., 1838. 298 с.
14. Куканова Н.Г. Очерки по истории русско-иранских отношений XVIII-I пол. XIX вв. Саранск: Мордовс.гос. ун-т, 1977. 354 с.
15. Ладыженский К.Н. История русского таможенного тарифа. Санкт-Петербург, 1886. 226 с.
16. Люстерник Е.Я. Русско-индийские экономические связи в XIX веке. Ленинград: Вост. лит-ра, 1958. 96 с.
17. Массальский Н.Ф. Письма русского из Персии. Часть 1-2. Санкт-Петербург: Тип. Штаба отдельного корпуса стражи, 1844. 182 с.
18. Муравьев Н.Н. Путешествие в Туркмению и Хиву в 1819-1820 гг. Москва: Тип. А. Семена, 1822. 284 с.
19. Небольсин Г.П. Статистические записки о внешней торговле России, составленные Григорием Небольсиным. Часть 1-2. Санкт-Петербург: Деп-т внеш. торговли, 1835. 283 с.
20. Небольсин Г.П. Статистическое обозрение внешней торговли России. Санкт-Петербург: Тип. деп-та внеш. торговли, 1850. 933 с.
21. Остапенко С.С. Персидский рынок и его значение для России. Киев: Тип. И.И. Чоколова, 1913. 176 с.
22. Покровский В. Сборник сведений по истории и статистике внешней торговли России. Санкт-Петербург: МВД, 1902. 546 с.
23. Пояснительная записка к карте Аральского моря, составленная Я.В. Ханыковым // Записки Русского географического общества. Кн. V Москва, 1851. С. 268-358.

24. Риттих П.А. Политико-статистический очерк Персии. Санкт-Петербург: Тип. Н. Финдейзена, 1896. 292 с.
25. Рожкова М.К. Экономическая политика царского правительства на Среднем Востоке во II четверти XIX в. и русская буржуазия. Москва; Ленинград: АН СССР, 1949. 392 с.
26. Салтыков А.Д. Путешествие в Персию. Письма. Москва: Моск. ун-т, 1849. 178 с.
27. Симонич И.О. Воспоминания полномочного министра 1832-1838 гг. Москва: Наука, 1967. 176 с.
28. Семенов А. Изучение исторических сведений о Российской внешней торговле и промышленности с половины XVII столетия по 1858 г. Том 1-3. Санкт-Петербург: Тип. И.И. Глазунова, 1858. 376 с.
29. Фадеев А.В. Россия и восточный кризис 20-х гг. XIX в. Москва: АН СССР, 1958. 396 с.
30. Федоров М.П. Соперничество торговых интересов на Востоке. Санкт-Петербург: Электро-типография Н.Я. Стойковой, 1903. 344 с.
31. Шавров Н.Н. Внешняя торговля Персии и участие в ней России. Санкт-Петербург: Тип. П.П. Сойкина, 1913. 104 с.

Literature:

1. Berezin I.P. Travel to the North Persia. Kazan: Provincial adm. and univ. publishing house, 1852. 347 p.
2. Blaramberg I.F. Statistical Review of Persia, compiled by Lieutenant Colonel I.F. Blaramberg in 1841. Saint Petersburg: AS pub. house, 1853. 358 p.
3. Bunakov E.V. To the history of relations between Russia and the Central Asian khanates in the XIX century// Soviet oriental studies. Issue 2. Moscow; Leningrad: The USSRAS, 1941. P. 5-26.
4. Vitchevsky V. Trade, customs and industrial policy of Russia from the time of Peter I to our days. Saint Petersburg: Prov. publ. house, 1909. 362 p.
5. Gagemeister Yu.A. About European trade in Turkey and Persia. Saint Petersburg, 1838. 139 p.
6. State trade in its various forms. Saint Petersburg, 1802-1807.
7. Grodekov N.I. The war in Turkmenistan. Skobelev's hike in 1880-1885. V.1. Saint Petersburg: V.P. Balashev's publ. house, 1883. 184 p.
8. Gulishambarov S.I. World trade in the XIX century and the participation of Russia in it. Saint Petersburg: V.F. Kirschbaum's publ. house, 1898. 248 p.
9. Druvil G. Travel to Persia in 1812-1813: in 2 parts. P.2. Moscow: General Headquarters publ. house, 1824. 201 p.
10. Druvil G. Travel to Persia in 1812-1813: in 2 parts. P.2. Moscow: General Headquarters publ. house, 1824. 182 p.
11. Zubov V.A. General review of trade with Asia (Note by V. Zubov) // The Russian Archive, 1873. Book 1. P. 879-894.
12. Ermolov A.P. The journal of the embassy in Persia by General A.P. Yermolov// Readings of the Society of the History of Antiquities of Russia. B. 2. Moscow, 1863.

13. Korf F. *Memories of Persia, 1834–1835*. Saint Petersburg: Guttenberg's publ. house, 1838. 298 p.
14. Kukanova N.G. *Essays on the history of Russian-Iranian relations XVIII-beg. of XIX centuries*. Saransk: Mordova State University publ. house, 1977. 354 p.
15. Ladyzhensky K.N. *History of the Russian customs tariff*. Saint Petersburg, 1886. 226 p.
16. Lyusternnik E.Ya. *Russian-Indian economic ties in the XIX century*. Leningrad: Eastern Literature, 1958. 96 p.
17. Massalsky N.F. *The letters of a Russian from Persia. Part 1-2*. Saint Petersburg: The headquarters of a separate guard corps publ. house, 1844. 182 p.
18. Muraviev N.N. *Travel to Turkmenistan and Khiva in 1819-1820*. Moscow: A. Semen's publ. house, 1822. 284 p.
19. Nebolsin G.P. *Statistical notes on Russian foreign trade compiled by Grigory Nebolsin. P.1-2*. Saint Petersburg: Overseas Trade Department publ. house, 1835. 283 p.
20. Nebolsin G.P. *Statistical review of foreign trade of Russia*. Saint Petersburg: Overseas Trade Department publ. house, 1850. 933 p.
21. Ostapenko S.S. *The Persian market and its significance for Russia*. Kiev: I.I. Chokolov's publ. house, 1913. 176 p.
22. Pokrovsky V. *Collection of information on the history and statistics of foreign trade of Russia*. Saint Petersburg: Ministry of Internal Affairs, 1902. 546 p.
23. *Explanatory note to the map of the Aral Sea compiled by Ya.V. Khanykov // Notes of the Russian Geographical Society. M., 1851, B. V. P. 268-358.*
24. Rittikh P.A. *Political and Statistical Essay on Persia*. Saint Petersburg: N. Findeisen's publ. house, 1896. 292 p.
25. Rozhkova M.K. *The economic policy of the tsarist government in the Middle East in the II quarter of the XIX century and the Russian bourgeoisie*. Moscow. Leningrad: The USSR Academy of Sciences, 1949. 392 p.
26. Saltykov A.D. *Travel to Persia. Letters*. Moscow: Moscow University, 1849. 178 p.
27. Simonich I.O. *Memoirs of the Plenipotentiary Minister of 1832-1838*. Moscow: Nauka, 1967. 176 p.
28. Semenov A. *The study of historical information about the Russian foreign trade and industry from the half of the XVII century to 1858. Vol. 1-3*. Saint Petersburg: I.I. Glazunov's publ. house, 1858. 376 p.
29. Fadeev A.V. *Russia and the Eastern crisis of 1820s*. Moscow: The USSR AS, 1958. 396 p.
30. Fedorov M.P. *The rivalry of trade interests in the East*. Saint Petersburg: N.Y. Stoykova's electro-printing house, 1903. 344 p.
31. Shavrov N.N. *Foreign trade of Persia and participation of Russia in it*. Saint Petersburg: P.P. Soikin's publ. house, 1913. 104 p.