

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.47370/2078-1024-2025-17-1-83-98>
УДК [316.74:001.8]:316.612



Наукометрический анализ развития отечественных диссертационных исследований, содержащих в названиях категорию «непрерывное образование»

П.П. Пивненко¹, Т.Н. Поддубная² ✉, Н.П. Витенко³

¹*Ростовский государственный медицинский университет Минздрава России,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация*

²*Кубанский государственный университет физической культуры,
спорта и туризма, г. Краснодар, Российская Федерация*
✉ tpodd@mail.ru

³*Центр развития и коррекции речи «Надежда»,
г. Батайск, Российская Федерация*

Аннотация. Введение. Проблема исследования связана с постоянным изменением ритма жизни, обусловленного технократическими инновациями. Необходимость получения человеком новых навыков является сегодня неотъемлемой компонентой многогранной жизни в быстро меняющемся социуме. В связи с этим вопросы непрерывного образования несут в себе глубинный смысл объективной изменчивости жизнедеятельности человека в условиях динамично меняющейся окружающей действительности.

Материалы и методы. Методология исследования базируется на использовании совокупности методов научного познания: анализа, классификации, систематизации, сравнения, обобщения. В качестве эмпирической базы выступили диссертационные исследования по педагогике, в названии тем которых содержится категория «непрерывное образование», защищенные в период с 2000 по 2022 г.

Результаты исследования. На основании данных, полученных с помощью наукометрического анализа диссертационных исследований, зафиксированы заданные смысловые единицы изучаемого научно-педагогического содержания; определены тематические кластеры, содержащиеся в названии существенные направления научных и практико-ориентированных тем по проблеме непрерывного образования.

Обсуждение и заключение. Раскрыта эволюция научного направления «непрерывное образование», определены количественные показатели его состояния, степень разработанности и востребованности педагогической практикой. Получена объективная картина развития данного научного направления и определены его перспективы как предмета научно-педагогического дискурса.

©Пивненко П.П., Поддубная Т.Н., Витенко Н.П., 2025

Ключевые слова: педагогический дискурс, непрерывное образование, идея непрерывности, наукометрический анализ, диссертация, тематика диссертационных исследований, классификация диссертационных исследований, тематические кластеры

Для цитирования: Пивненко П.П., Поддубная Т.Н., Витенко Н.П. Наукометрический анализ развития отечественных диссертационных исследований, содержащих в названиях категорию «непрерывное образование». *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2025;17 (1):83–98. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2025-17-1-83-98>

Scientometric analysis of the development of domestic dissertation research containing the category of «continuous education» in their titles

P.P. Pivnenko¹, T.N. Poddubnaya² ✉, N.P. Vitenko³

¹*Rostov State Medical University of the Ministry of Health of Russia,
Rostov-on-Don, the Russian Federation*

²*Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism,
Krasnodar, the Russian Federation*
✉ tpodd@mail.ru

³*Center for Speech Development and Correction «Nadezhda»,
Bataysk, the Russian Federation*

Abstract. Introduction. The problem of the research is connected with the constant change of the life rhythm caused by technocratic innovations. The need for new skills is today an integral component of a multifaceted life in a rapidly changing society. In this regard, the issues of continuous education carry a deep meaning of the objective variability of human life in the context of a dynamically changing reality.

Materials and methods. The research methodology is based on the use of a set of methods of scientific knowledge: analysis, classification, systematization, comparison, generalization. Dissertation studies on Pedagogy, the title of which contains the category «continuous education», conducted in the period from 2000 to 2022, served as an empirical base.

The Research results. Based on the data obtained through scientometric analysis of dissertation studies, the specified semantic units of the studied scientific and pedagogical content have been recorded; thematic clusters containing in the title significant areas of scientific and practice-oriented topics on the problem of continuous education have been determined.

Discussion and conclusion. The evolution of the scientific direction «continuous education» has been revealed, quantitative indicators of its state, the degree of development and demand for pedagogical practice have been determined. An objective picture of the development of this scientific direction has been obtained and its prospects as a subject of scientific and pedagogical discourse have been determined.

Keywords: pedagogical discourse, continuous education, the idea of continuity, scientometric analysis, dissertation, topics of dissertation research, classification of dissertation research, thematic clusters

For citation: Pivnenko P.P., Poddubnaya T.N., Vitenko N.P. Scientometric analysis of the development of domestic dissertation research containing the category of «continuous education» in their titles. *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta*. 2025;17 (1):83–98. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2025-17-1-83-98>

Введение. Современное образование невозможно без наукометрии – важной науковедческой научной дисциплины. Фундамент новых объективных научных знаний состоит из теоретически систематизированных и непрерывно пополняемых данных в виде совокупности информации. К предмету современного научного дискурса относится один из вопросов корректного использования наукометрии. При этом формирование понятийной грамотности научных и научно-педагогических работников, сотрудников библиотек является одной из ключевых педагогических задач особой важности [3, 8–9, 11]. Широкий спектр исследований наукометрического плана в настоящее время представляет определенную значимость для аналитической деятельности показателей научной продуктивности ученых в различных областях знания и конкретных научных направлений, что особым образом актуализирует данное исследование.

Цель работы заключается в осуществлении наукометрического анализа развития отечественных диссертационных исследований, содержащих в названиях категорию «непрерывное образование». Задачи исследования:

- раскрыть идеи непрерывности образования в педагогическом дискурсе;
- на их основе сформулировать тематические кластеры, содержащие наиболее значимые направления научных и практико-ориентированных тем, касающихся проблемы непрерывного образования в педагогическом дискурсе.

Материалы и методы исследования. Объектом данного исследования выступает наукометрический анализ развития отечественных диссертационных исследований по педагогическим специальностям. Предметом нашего научного поиска явилось изучение интенсивности написания диссертационных исследований российских специалистов в области непрерывного образования, которые представляют интерес не только для развития

теоретических основ педагогического процесса в общем, но и для образовательного процесса подготовки профессиональных кадров в частности, что способствовало, на наш взгляд, определению количества, направлений и динамики развития рассматриваемой сферы знаний.

Базой исследования явились диссертационные работы на портале «Библиотека диссертаций» <http://www.dslib.net/prof-obrazovanie.html>. Основанием для репрезентативной выборки выступило наличие в теме диссертации категории «непрерывное образование». Выборка представлена 320 диссертационными работами, защищенными в российских диссертационных советах и содержащими в своих названиях категорию «непрерывное образование»: 192 кандидатские диссертации и 128 докторских диссертаций. Хронологический интервал включал период с 2000 по 2022 год, что было обусловлено наметившимися тенденциями модернизации отечественного института образования и популяризации его непрерывности.

Авторами использовались следующие методы научного исследования: 1) анализ (применялся с целью формирования выборки диссертационных работ по двум критериям: наличие в теме работы дефиниции «непрерывное образование» и соответствие заданным хронометрическим рамкам); 2) метод классификации (позволил классифицировать диссертационные исследования по трем приоритетным основаниям: шифру научной специальности и виду диссертационного исследования (кандидатские и докторские диссертации)); 3) метод систематизации (позволил обосновать тематические педагогические научные кластеры, в содержание которых вошли наиболее значимые научные направления); сравнение (использовался для выявления количественных данных о защищенных диссертациях за исследуемый период, а также географии защит диссертаций по городам и годам); 4) обобщение (использовался для форма-

лизации выявленных сведений по заданным критериям). Логика проведенного

исследования включала ряд взаимосвязанных шагов (рис. 1).



Рис. 1. Алгоритм проведения исследования

Fig. 1. The research algorithm

Результаты исследования. Дефиниция «непрерывное образование» входит в число важнейших объектов исследования в педагогике, что помогает ученым-педагогам лучше понимать тенденции образовательной политики в современной социокультурной ситуации. Это определило выбор хронологических рамок данного исследования – 2000–2022 гг., что обусловлено следующими причинами:

- курсом на инновационную стратегию модернизации института отечественного образования;
- постоянно изменяющимися условиями непрерывного профессионального образования;
- региональными особенностями непрерывного образования и формированием в них учебно-научно-инновационных комплексов;
- проблемами инклюзивного непрерывного образования;
- содержанием процесса непрерывного образования взрослых;
- инновационно-ориентированной профессиональной подготовкой специа-

листов к осуществлению непрерывного образования;

- созданием поликультурной системы воспитания и формирования гражданской идентичности личности в условиях непрерывного образования;
- проектированием содержания и технологий непрерывного образования;
- профессионально-личностным развитием специалистов в системе непрерывного образования;
- структурой и технологией формирования информационно-обучающего пространства в системе непрерывного образования;
- педагогическим сопровождением людей с особыми образовательными потребностями в системе непрерывного образования;
- формированием информационной культуры личности.

Следует отметить, что проблема непрерывного образования в педагогическом дискурсе была затронута еще педагогами в 19-м веке. К.Д. Ушинский и Л.Н. Толстой в своих педагогических трудах развивали

идеи непрерывности, указывая на одну из главных задач школы – пробуждение умственных способностей обучающихся, развитие у учеников желания самостоятельно приобретать знания, стремление к постоянному самообразованию и саморазвитию [14–15]. Изучение рассматриваемой проблемы, интериоризация сущности непрерывного образования позволили нам утвердиться в следующих посылах, а именно, что непрерывное образование:

- напрямую связано с мировым научно-техническим прогрессом;
- является основной психолого-педагогической проблемой в современной социокультурной ситуации;
- представляет собой пожизненный процесс, сопровождающий личность, способствующий развитию его биологического, духовного и социального потенциала;
- известен как способ образовательной деятельности, направленной на опережающее развитие личности.

Для современного общества характерно динамичное развитие высокотехно-

логической экономики, базирующейся на знаниях, умениях и навыках. Получение новых навыков становится неотъемлемой составляющей многогранной жизни человека. Данный подход составляет фундамент, на котором строятся концепции непрерывного образования как в нашей стране, так и за рубежом, получивший распространение в эпоху ускоренного развития экономики и промышленных технологий. Ученые утверждают, что глубинный смысл непрерывного образования заключен в объективной изменчивости жизнедеятельности человека и острой необходимости его приспособления к происходящим в мире изменениям, и это свидетельствовало о сформированности в начале XX века научной базы для представления образования как непрерывного аспекта повседневной жизнедеятельности человека [3, 9].

Анализ точек зрения ученых-педагогов позволил нам обозначить ряд положений, раскрывающих сущность категории «непрерывное образование» (рис. 2):

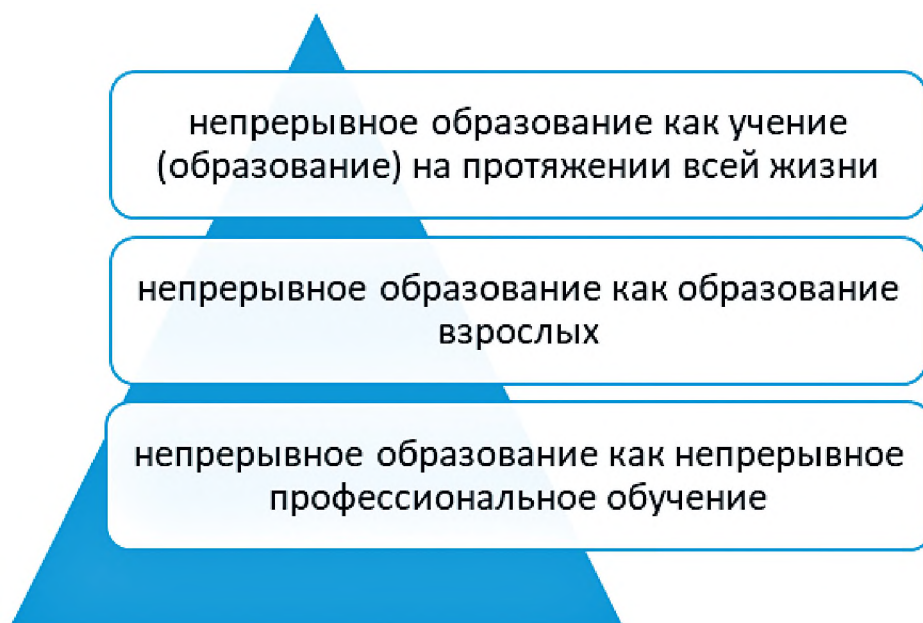


Рис. 2. Категория «непрерывное образование» в педагогическом дискурсе (составлен по источникам 2, 4, 5–7, 10)

Fig. 2. The category of «continuous education» in pedagogical discourse (compiled from sources 2, 4, 5–7, 10)

С целью изучения феномена «непрерывного образования» и отражения его содержания, теоретико-методологических основ его развития в диссертационных исследованиях нами был проведен научный анализ диссертационных работ, посвященных проблеме непрерывного образования, при осуществлении которого наиболее актуальными проблемами для нас стали:

- сущность и принципы построения отечественной системы непрерывного образования;

- ведущие функции непрерывного образования;

- исторические и социально-экономические истоки его зарождения;

- основные факторы развития отечественной системы образования на основе принципа непрерывности в современной социокультурной ситуации [12–13].

Выборку составили диссертационные исследования, в которых была решена крупная научная задача и достигнуты новые научные результаты, что способствовало приросту научного знания по исследуемой проблеме. Выборка кандидатских и докторских диссертационных исследований производилась при использовании ресурса «Библиотека диссертаций» <http://www.dslib.net/prof-obrazovanie.html>. По исследуемой нами тематике было обнаружено 320 диссертационных исследований, защищенных в российских диссертационных советах и содержащих в своих названиях категорию «непрерывное образование», в их числе 192 кандидатские диссертации и 128 докторских диссертаций [1]. Выявлена значительная ориентированность диссертационных исследований по вопросам непрерывного образования. Данное обстоятельство, а также количество защищенных кандидатских и докторских педагогических диссертаций убедительно свидетельствуют об ориентации ученых-педагогов на теоретическое обоснование проблем непрерывного образования. Определена практико-ориентированная

составляющая научно-педагогических исследований в направлении решения прикладных задач. А незначительная разница между числом защищенных кандидатских (n=192) и докторских (n=128) диссертаций связана, по нашему мнению, с проявлением в начале двухтысячных годов повального подхода к защите диссертационных исследований.

В соответствии с целью представленного исследования были отобраны диссертации, содержащие в названии термин «непрерывное образование». Все выбранные работы классифицировались по трем приоритетным основаниям: шифру научной специальности и виду диссертационного исследования (кандидатские и докторские диссертации). Результаты классификации отражены в таблице 1.

В данной таблице присутствуют данные по защищенным кандидатским и докторским диссертационным исследованиям не только по основным педагогическим специальностям, но и диссертации, защищенные уже после изменения номенклатуры научных специальностей, которые представлены в разделе таблицы «Новые педагогические и другие шифры научных специальностей», а также исследования в области других наук. Такой подход в полной мере отражает научные результаты по проблеме непрерывного образования.

Исследование периодичности написания диссертационных работ (табл. 2), в теме которых содержится понятие «непрерывное образование», позволило выявить значимую количественную разницу по периодам. Так, в период с 2000 по 2006 г. в среднем ежегодно защищалось около 6–10 работ по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, а в период с 2006 по 2022 г. отмечен спад защит диссертаций каждый год: по специальности 13.00.01 ежегодно падает число защит в среднем на 1,7% от общего количества защищенных в анализируемом периоде, а с 2017 по 2022 г. и вообще данный показатель снизился до 0,8%.

Максимальное число диссертаций было всего 165 работ, в т. ч. 58 докторских и 107 защищено по специальности 13.00.08: кандидатских диссертаций.

Таблица 1. Группы диссертаций, содержащих в названиях термин «непрерывное образование», по научным специальностям педагогической науки (2000 – 2022)
Table 1. Groups of dissertations containing the term «continuous education» in their titles, in scientific specialties of pedagogical science (2000–2022)

Шифр научной специальности	Диссертации, содержащие в названии категорию «непрерывное образование»		
	кандидатские	докторские	Всего:
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования	74	47	121
13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (по областям)	9	17	26
13.00.03 – коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)	0	2	2
13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры	1	3	4
13.00.05 – теория, методика и организация социально-культурной деятельности	0	1	1
13.00.07 – теория и методика дошкольного образования.	1	0	1
13.00.08 – теория и методика профессионального образования	107	58	165
ИТОГО:	192	128	320
Новые педагогические и другие шифры научных специальностей			
5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования	1	0	1
5.8.7 – методология и технология профессионального образования	3	2	5
19.00.13 – психология развития, акмеология	1	0	1
14.00.33 – общественное здоровье и здравоохранение	1	1	2
14.02.03 – общественное здоровье и здравоохранение	0	1	1
3.1.7 – стоматология	0	1	1
3.2.3 – общественное здоровье, организация и социология здравоохранения	1	0	1
Итого:	7	5	12

Таблица 2. Период написания диссертаций, содержащих в названиях категорию «непрерывное образование» (2000 – 2022)

Table 2. The period of writing papers containing the category «continuing education» in their titles (2000 – 2022)

Год защиты	Диссертации, содержащие в названиях категорию «непрерывное образование»							
	13.00.01 Д/К	13.00.02 Д/К	13.00.03 Д/К	13.00.04 Д/К	13.00.05 Д/К	13.00.07 Д/К	13.00.08 Д/К	Всего:
2000	6/13	-		1/0		0/1	2/6	9/20
2001	1/7	0/1					6/4	7/12
2002	5/6	1/0		1/0			5/10	12/16
2003	1/7	0/1					4/9	5/17
2004	6/6	3/0					5/9	14/15
2005	0/6	1/0					5/11	6/17
2006	4/5	-					4/14	8/19
2007	2/2	2/1					8/8	12/11
2008	2/4	1/1			1/0		0/5	4/10
2009	3/3	2/1					1/6	6/10
2010	1/1	2/1	1/0				4/6	8/8
2011	0/4	1/1					4/2	5/7
2012	2/2	2/1		1/1			5/2	10/6
2013	4/3	-					0/2	4/5
2014	2/1	-					0/1	2/2
2015	3/1	1/1					1/3	5/5
2016	-	-	1/0				2/3	2/3
2017	1/1	1/0					1/2	3/3
2018	1/0	-					0/1	1/1
2019	2/0	-					1/1	3/1
2020	0/1	-					0/2	0/3
2021	1/0	-					-	1/0
2022	0/1	-					-	0/1
Итого:	47/74	17/9	2/0	3/1	1/0	0/1	58/107	128/192
Всего:	121	26	2	4	1	1	165	320

Числитель – докторские;

Знаменатель – кандидатские.

Прослеживается аналогичная тенденция с количеством защит по специальности 13.00.01. Однако за период с 2021 по 2022 г. не было защищено ни одной диссертации по этой научной дисциплине. По специальности 13.00.02 защиты диссертаций проходили с 2001 по 2017 г. в объеме 1–2 диссертации в год, а с 2018 по 2022 г. по данной специальности диссертации не защищались. Также за рассматриваемый временной промежуток выявлен малочисленный показатель защит диссертаций по специальностям 13.00.03 (2 работы) и 13.00.04 (4 работы), 13.00.05 (1 работа), 13.00.07 (1 работа).

Высокий показатель защищенных диссертаций наблюдается с 2000 по 2012 г. – 246 работ (77%), период с 2013 по 2022 г. отличается значительным падением числа защиты диссертаций в три раза и составляет всего лишь 74 диссертации (26%).

Большой продуктивностью отличаются 2000 год (29 работ), 2002 год (28 работ), 2004 год (29 работ) и 2006 год (27 работ). Как полагают авторы, подобная неравномерная динамика обусловлена, прежде всего, изменением требований к процедуре защиты диссертаций, а именно с введением обязательных публикаций в журналах из списка ВАК.

В таблице 3 отражена информация по географии защищенных диссертаций. По исследуемой нами проблеме защиты были в 70 городах страны. Наибольшее число

диссертаций было защищено в 7 городах (161 работа) – 50,3 %, а именно Москва, Казань, С.-Петербург, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Челябинск, Волгоград.

Таблица 3. География защищенных диссертаций, содержащих в названиях категорию «непрерывное образование» (2000 – 2022), (годы в скобках, д/к диссертации)

Table 3. Geography of defended dissertations containing the category «continuous education» in their titles (2000–2022), (years in brackets, dissertation d/c)

Город защиты	Количество защищенных диссертационных исследований							
	13.00.01	13.00.02	13.00.03	13.00.04	13.00.05	13.00.07	13.00.08	Всего:
Армавир							Д01	1/0
Архангельск	00, 02							0/2
Астрахань							08.	0/1
Барнаул	06						02, Д02 , Д02 , 03, Д04 , Д07	4/3
Белгород	00							0/1
Благовещенск							Д15	1/0
Брянск	-						01, Д07 , 09	½
Великий Новгород	00, 13, Д17 , Д21						Д11 , 15	3/3
Витебск	08.							0/1
Владивосток							04, Д07	1/1
Владикавказ	03						13	0/2
Волгоград				12			98, Д01 , Д02 , 02, 02, 07, Д10 , 11	3/6
Воронеж	Д01						03, 04, 06	1/3
Екатеринбург	Д12 , Д14	15					02, 04, 06, 08	2/5
Елец	05						05, 16	0/3
Ижевск							03, 05, Д12	½
Йошкар-Ола							06, 20	0/2
Иркутск	04, 08, 08							0/3
Казань	Д00 , 06, 03, 02, 02, 11, 07, 00, Д12 , Д09 , 11, Д04 , 13						04, 04, Д05 , Д05 , Д11 , 16	7/12
Калининград	04						Д06 , 16	1/2
Калуга							Д03 , 04	1/1
Карачаевск	03, 05							0/2
Кемерово	00, Д02						Д03 , 06, 20	2/3
Киров	05							0/1
Комсомольск-на-Амуре							02, 06, 12	0/3
Кострома	15							0/1
Краснодар	Д04	Д12					02, 04	2/2

Продолжение таблицы 3

Город защиты	Количество защищенных диссертационных исследований							
	13.00.01	13.00.02	13.00.03	13.00.04	13.00.05	13.00.07	13.00.08	Всего:
Красноярск		Д02		Д02			09	2/1
Курган		Д15						1/0
Магнитогорск	00						03, Д09 , 10	1/3
Майкоп	09						05	0/2
Москва	Д00, Д04, Д09, Д14, 17, 22, Д03, Д06, 06, Д15, 01, Д04, Д04, Д10, 00, 01, Д00, Д02, Д08, Д02, Д04, Д13, Д07, 03, Д13, 12	Д04, Д07, Д09, Д10, Д10, 09, 11, Д17	Д10	Д12		Д10	Д00, 07, Д12, 09, 05, 10, Д01, 15, Д12, 02, Д03, 00, Д03, Д02, Д07, 01, 08, 06, Д04, Д07, 10, Д04, Д10, Д05, Д04, Д00, Д11, 00, Д17, 06, Д11, Д07, 01, 10, 05, Д07	47/26
Невинномысск							05, 06.	0/2
Нижний Новгород	Д15, 12, 13, 14					00	Д02, 02, 10, 01, Д06, 10, 06, 06	3/10
Новосибирск	Д00, 04, 09, Д19	10						2/3
Омск	08, 11, 12							0/3
Орел	Д11	Д09						2/0
Оренбург							Д10	1/0
Пермь	01.							0/1
Петропавловск-Камчатский							03, Д16	1/1
Псков	03.							0/1
Пятигорск								
Ростов-на-Дону	00, 03						19, Д05, 01, 06, 04, Д06, Д01, Д07, 04	4/7
Рязань	01, Д08, Д09, 11	03, Д14.						3/3
С.-Петербург	00, Д02, Д19	Д04, Д05, 12	Д16			Д16	19, 05, 05, 09, 07, 15, 17, Д04	7/9
Самара							00, 03, 06, 09, 14	0/5
Саранск	Д06, 10	Д07						2/1
Саратов							Д01	1/1
Ставрополь	02, 02						03, 05, 08	0/5
Сургут	Д07							1/0
Тамбов	03, 08, Д13				Д08		06, 07	2/4

Окончание таблицы 3

Город защиты	Количество защищенных диссертационных исследований							Всего:
	13.00.01	13.00.02	13.00.03	13.00.04	13.00.05	13.00.07	13.00.08	
Тирасполь	04							0/1
Тобольск	05							0/1
Тольятти							00, 02, 03	0/3
Томск	00, 02, 20						07	0/4
Тула	Д00							1/0
Тюмень	08							0/1
Улан-Удэ	04, 06							0/2
Ульяновск	Д06, Д13						07, 13	2/2
Уфа	05, Д06, Д18						Д12	3/1
Хабаровск	01						05	0/2
Чебоксары	05, 09, Д15	Д12						2/2
Челябинск	01, 07	01, Д8, Д11		Д00			Д01, Д06, 06, Д12	6/4
Череповец	06							0/1
Чита							05, 07	0/2
Шуя							09, Д16	1/1
Элиста	Д02						07	1/1
Южно-Сахалинск		07					17	0/2
Якутск	04							0/1
Ярославль							03, Д05	1/1
Итого:	47/74	17/9	2/0	3/1	1/0	0/1	58/107	128/192
Всего:	121	26	2	4	1	1	165	320

В данных таблицы 4 отображен вклад каждого города в %-м соотношении по количеству защищенных диссертаций, указано количество защищенных докторских и кандидатских диссертаций по регионам. Представленные данные свидетельствуют о сосредоточении защит в крупных научных центрах Центральной части России, это составляет – 50,3%, остальные – 49,7% – были защищены в других регионах. Отметим, что актуальными на сегодняшний день остаются и научные школы в Барнауле, Рязани, Великом Новгороде.

На основании приведенных в таблице 4 данных были обозначены тематические кластеры, содержащие в названии существенные направления научных и практико-ориентированных тем: 1) теоретические основы развития непрерывного техниче-

ского профессионального образования; 2) непрерывное педагогическое образование; 3) основы развития национально-регионального непрерывного образования; 4) педагогическая система непрерывного инклюзивного образования; 5) методология моделирования пространства непрерывного образования; 6) особенности непрерывного медицинского образования; 7) профессионально-личностное развитие специалиста в системе непрерывного образования; 8) сопровождение людей с особыми образовательными потребностями в системе непрерывного образования; 9) духовно-нравственные проблемы непрерывного образования; 10) методологические основы преемственности образовательного процесса в системе непрерывного образования.

Таблица 4. Распределение защищенных диссертаций, содержащих в названиях категорию «непрерывное образование», по городам (2000 – 2022), %

Table 4. Distribution of defended dissertations containing the category «continuous education» in their titles by cities (2000–2022), %

Город	Число диссертаций в каждом городе	Общее число диссертаций	Вклад каждого города, %	Общий % от всех работ	Число городов
Москва	83 (47*)	83	25,6	25,6	1
Казань	19 (7*)	19	5,9	5,9	1
Санкт-Петербург	16 (7*)	16	4,9	4,9	1
Нижний Новгород	13 (3*)	13	4,0	4,0	1
Ростов-на-Дону	11 (4*)	11	3,4	3,4	1
Челябинск	10 (6*)	10	3,1	3,1	1
Волгоград	9 (3*)	9	2,8	2,8	1
Барнаул****, Екатеринбург**	7 (6*)	14	2,2	4,3	2
Великий Новгород***, Рязань***, Тамбов**	6 (8*)	18	1,9	5,6	3
Кемерово, Новосибирск**, Самара, Ставрополь	5 (2*)	20	1,6	6,2	4
Воронеж*, Краснодар**, Магнитогорск*, Томск, Ульяновск**, Уфа****, Чебоксары**	4 (11*)	28	1,2	8,6	7
Брянск*, Елец, Ижевск*, Иркутск, Калининград*, Комсомольск-на-Амуре, Красноярск*, Саранск, Тольятти	3(5*)	27	0,9	8,3	9
Архангельск, Владивосток*, Владикавказ, Йошкар-Ола, Калуга*, Карачаевск, Кострома, Майкоп, Невинномысск, Орел**, Саратов*, Улан-Удэ, Хабаровск, Чита, Шуя*, Элиста, Южно-Сахалинск, Ярославль*	2 (7*)	36	0,6	11,1	18
Армавир*, Астрахань, Белгород, Благовещенск*, Витебск, Киров, Кострома, Курган*, Оренбург*, Пермь, Петропавловск-Камчатский*, Псков*, Сургут*, Тирасполь, Тобольск, Тольятти, Тула*, Тюмень, Череповец, Якутск*	1 (8*)	20	0,3	6,2	20

*В скобках указано число докторских диссертаций в числе прочих; при наличии вариантов город защиты также обозначен звездочкой

Обсуждение и заключение. В рамках данного исследования авторами изучено 320 диссертационных педагогических работ, защищенных с 2000 по 2022 г., в заглавиях которых имеется понятие «непрерывное образование». Проведенное исследование

не ставило задачей осуществление полномасштабного анализа диссертаций по рассматриваемой проблематике, а было ориентировано на привлечение внимания научной общественности и педагогов-исследователей к необходимости дальнейшего изучения вопросов непрерывного образования. В целом, выполненный авторами наукометрический анализ тематики диссертационных исследований, содержащих в названии дефиницию «непрерывное образование», позволил сделать следующие выводы:

1) выбранный временной промежуток защиты диссертационных исследований по педагогике (2000–2022) продемонстрировал актуальность и востребованность педагогической практикой исследуемой тематики, подтверждением чего служит значительное число работ;

2) выявлено значительное сокращение защит диссертационных работ на фоне усложнения требований к их подготовке и публичной защите, что подтверждает и общая динамика снижения диссертационных исследований в стране за исследуемый период.

Вместе с тем авторы полагают, что выявленные ими научные результаты носят всего лишь количественные характеристики и не могут выступить основанием для подмены результатов качественного анализа содержания проведенной работы. Это может выступить ориентиром для дальнейших исследований по получению объективных комплексных данных, основанных на содержательной оценке процесса непрерывного образования.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

CONFLICT OF INTERESTS

The authors declare no conflict of interests

ЛИТЕРАТУРА

1. Библиотека диссертаций и авторефератов России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dslib.net/prof-obrazovanie.html> (дата обращения 18.01.2025).
2. Груздев М.В. Непрерывное педагогическое образование: методология, теория и практика развития // Вестник Московского университета. Серия, 20: Педагогическое образование. 2023. Т. 21, № 3. С. 28-45. DOI: 10.55959/MSU2073-2635-2023-21-3-28-45.
3. Дадалко В.А., Дадалко С.В. Наукометрия в контексте науковедения и современного образования // Знание. Понимание. Умение. 2020. № 1. С. 148-161. DOI: 10.17805/zpu.2020.1.13.
4. Завражин А.В., Карманов М.В., Шубина И.В. Актуальные проблемы сравнительного анализа наукометрических измерений [Электронный ресурс] // Право и образование. 2023. № 2. С. 35-42. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50268586/> (дата обращения 18.01.2025).
5. Зритнева Е.И., Клушина Н.П., Лобейко Ю.А. Непрерывное образование в педагогической деятельности: теоретико-методологические аспекты исследования // Гуманитарные и социальные науки, 2020. № 1. С. 207-217. DOI: 10.18522/2070-1403-2020-78-1-207-217.
6. Кольцова В.А., Шишлова Н. Использование количественных методов в исследовании тенденций развития современной психологии // Современная психология: состояние и перспективы исследований: юбилейная научная конференция, посвященная 30-летию Института психологии РАН и 75-летию со дня рождения Б.Ф. Ломова (Москва, 28–29 янв. 2002 г.). Ч. 4. М.: Институт психологии РАН, 2002. С. 275-287. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22891774> (дата обращения 18.01.2025).
7. Коршунов И.А., Гапонова О.С., Пешкова В. М. Век живи – век учись: непрерывное образование в России. М.: Высшая школа экономики, 2019. 12 с. DOI: 10.17323/978-5-7598-1779-6.

8. Методы определения перспективных направлений исследований наукометрическим анализом научных публикаций / Н.П. Мишуров [и др.] // Техника и оборудование для села. 2022. № 11 (305). С. 2-5. DOI: 10.33267/2072-9642-2022-11-2-5 (дата обращения 18.01.2025).

9. Мониторинг непрерывного образования: инструмент управления и социологические аспекты [Электронный ресурс] / С.А. Беляков [и др.]. М.: МАКС Пресс, 2006. 340 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ufmnyv> (дата обращения 18.01.2025).

10. Образовательный портал «Слово» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.portal-slovo.ru/pre_school_education/36629.php (дата обращения 17.01.2025).

11. Пивненко П.П., Витенко Н.П. Наукометрический анализ развития отечественных диссертационных исследований, содержащих в названиях категорию «патриотическое воспитание» // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2023. Т. 15, № 4. С. 101-112. DOI: 10.47370/2078-1024-2023-15-4-101-112.

12. Солнышков М.Е. Наукометрические характеристики современных научно-педагогических исследований: анализ состояния проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2011. № 6 (94). С. 257-263. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17692264> (дата обращения 18.01.2025).

13. Татарникова И.М. Проблемные вопросы о наукометрических показателях авторов научных работ: причинно-следственный анализ [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы инфотелекоммуникаций в науке и образовании: сборник научных статей: в 4 томах (Санкт-Петербург, 24–25 февр. 2021 г.). Т. 2. СПб.: СПб. гос. ун-т телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, 2021. С. 422-427. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46545707> (дата обращения 18.01.2025).

14. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения [Электронный ресурс]. М.: Педагогика, 1989. 542 с. URL: http://elib.old.gnpbu.ru/text/tolstoy_pedagogicheskie-sochineniya_1989/go,546;fs,0/.

15. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 томах. Т. 1 [Электронный ресурс]. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/polnoe-sobranie-sochinenij-v-11-tomah/.

REFERENCES

1. Library of Dissertations and Abstracts of Russia [Electronic resource]. URL: <http://www.dslib.net/prof-obrazovanie.html> (date of access 18/01/2025).

2. Gruzdev M.V. Continuous pedagogical education: methodology, theory and practice of development // Bulletin of Moscow University. Series, 20: Pedagogical education. 2023. Vol. 21, No. 3. P. 28-45. DOI: 10.55959/MSU2073-2635-2023-21-3-28-45.

3. Dadalko V.A., Dadalko S.V. Scientometrics in the context of science studies and modern education // Knowledge. Understanding. Skill. 2020. No. 1. P. 148-161. DOI: 10.17805/zpu.2020.1.13.

4. Zavrazhin A.V., Karmanov M.V., Shubina I.V. Actual problems of comparative analysis of scientometric measurements [Electronic resource] // Law and education. 2023. No. 2. P. 35-42. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50268586/> (date of access 18/01/2025).

5. Zritneva E.I., Klushina N.P., Lobeiko Yu.A. Continuous education in pedagogical activity: theoretical and methodological aspects of the research // Humanities and social sciences, 2020. No. 1. P. 207-217. DOI: 10.18522/2070-1403-2020-78-1-207-217.

6. Koltsova V.A., Shishlova N. Using quantitative methods in the study of development trends in modern Psychology // Modern Psychology: state and prospects of research: jubilee scientific conference dedicated to the 30 th anniversary of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences and the 75 th anniversary of B.F. Lomov (Moscow, January 28–29, 2002). Part 4. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2002. P. 275-287. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22891774> (date of access 18.01.2025).

7. Korshunov I.A., Gaponova O.S., Peshkova V.M. Live and learn: continuous education in Russia. Moscow: Higher School of Economics, 2019. 12 p. DOI: 10.17323/978-5-7598-1779-6.

8. Methods for determining promising research directions using scientometric analysis of scientific publications / N.P. Mishurov [et al.] // Machinery and equipment for the village. 2022. No. 11 (305). P. 2-5. DOI: 10.33267/2072-9642-2022-11-2-5 (accessed 18.01.2025).

9. Monitoring of Continuous Education: Management Tool and Sociological Aspects [Electronic resource] / S.A. Belyakov [et al.]. Moscow: MAKS Press, 2006. 340 p. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ufmyrv> (accessed 18.01.2025).

10. Educational Portal «Slovo» [Electronic resource]. Access mode: http://www.portal-slovo.ru/pre_school_education/36629.php (accessed 17.01.2025).

11. Pivnenko P.P., Vitenko N.P. Scientometric analysis of the development of domestic dissertation research containing the category «patriotic education» in the titles // Bulletin of Maikop State Technological University. 2023. Vol. 15, No. 4. P. 101-112. DOI: 10.47370/2078-1024-2023-15-4-101-112.

12. Solnyshkov M.E. Scientometric characteristics of modern scientific and pedagogical research: analysis of the state of the problem and prospects [Electronic resource] // Scientific notes of the Russian State Social University. 2011. No. 6 (94). Pp. 257-263. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17692264> (date of access 18/01/2025).

13. Tatarnikova I.M. Problematic issues on scientometric indicators of authors of scientific papers: cause-and-effect analysis [Electronic resource] // Actual problems of infotelecommunications in science and education: collection of scientific articles: in 4 volumes (St. Petersburg, February 24–25, 2021). Vol. 2. SPb.: SPb. state University of Telecommunications named after prof. M.A. Bonch-Bruевич, 2021. P. 422-427. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46545707> (date of access 18/01/2025).

14. Tolstoy L.N. Pedagogical works [Electronic resource]. M.: Pedagogy, 1989. 542 p. URL: http://elib.old.gnpbu.ru/text/tolstoy_pedagogicheskie-sochineniya_1989/go,546;fs,0/.

15. Ushinsky K.D. Collected works: in 11 volumes. . 1 [Electronic resource]. M.; L.: Publishing house Acad. ped. Sciences of the RSFSR, Vol. 1 1948–1952. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/polnoe-sobranie-sochinenij-v-11-tomah/.

Информация об авторах / Information about the authors

Петр Петрович Пивненко, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный медицинский университет Минздрава России», 344022, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пер. Нахичеванский, зд. 29, e-mail: pivnenko_petr@rambler.ru

Татьяна Николаевна Поддубная, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры туризма и гостеприимства. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», 350015, Российская Федерация, г. Краснодар, улица Буденного, д. 161, e-mail: tpodd@mail.ru

Надежда Петровна Витенко, кандидат педагогических наук, директор Центра развития и коррекции речи «Надежда», 346889, Российская Федерация, г. Батайск, ул. Минская, 50-г, e-mail: n.vitenko@mail.ru

Petr P. Pivnenko, Dr Sci. (Ped.), Professor, the Department of Pedagogy. Rostov State Medical University of the Ministry of Health of Russia, Rostov-on-Don, the Russian Federation, e-mail: pivnenko_petr@rambler.ru

Tatyana N. Poddubnaya, Dr Sci. (Ped.), Associate professor, Professor of the Department of Tourism and Hospitality. Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism, Krasnodar, the Russian Federation, e-mail: tpodd@mail.ru

Nadezhda P. Vitenko, PhD (Ped.), Director of the Center for Speech Development and Correction «Nadezhda», Bataysk, the Russian Federation, e-mail: n.vitenko@mail.ru

Заявленный вклад авторов

Пивненко П.П. – проведение контент-анализа, формулирование выводов.

Поддубная Т.Н. – подготовка аннотации, раздела «Введение», раздела «Результаты исследования», определение общего замысла научного исследования.

Витенко Н.П. – выбор и обоснование методов и методологии исследования, подготовка списка литературы, общее оформление работы.

Claimed contribution of authors

Pivnenko P.P. – conducting content analysis, formulating conclusions.

Poddubnaya T.N. – preparing the abstract, the Introduction section, the Research Results section, defining the general concept of the scientific research.

Vitenko N.P. – selection and justification of research methods and methodology, list of references, general design of the paper.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

All authors have read and approved the final manuscript.

Поступила в редакцию 12.12.2024

Поступила после рецензирования 27.01.2025

Принята к публикации 30.01.2025

Received 12.12.2024

Revised 27.01.2025

Accepted 30.01.2025